МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля. Годъ XXIV.  1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Января сего года за № 621, по представленному Вашимъ Преосвященствомъ ходатайству мѣстнаго епархіальнаго съѣзда о разрѣшеніи духовенству епархіи избирать членовъ отъ онаго въ составъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной и хозяйственной части, и 2) отношеніе Учебнаго Комитета, отъ 8 февраля за № 259, съ заключеніемъ по содержанію означеннаго ходатайства. Приказали: Женскія училища духовнаго вѣдомства имѣютъ одинъ, общій для всѣхъ II таковыхъ училищъ, уставъ, и такъ какъ по другимъ училищамъ, кромѣ Могилевскаго и Подольскаго, не возбуждалось ходатайства объ измѣненіи ихъ устава въ смыслѣ увеличенія состава училищнаго Правленія членами отъ духовенства, то измѣненіе это представляется нынѣ едва ли удобнымъ, потому что оно коснулось бы

и прочихъ училищъ, въ отношеніи коихъ о необходимости или желательности подобныхъ измѣненій устава никакихъ заявленій не поступало. Во всякомъ случаѣ для такого измѣненія Высочайше утвержденнаго устава было бы необходимо имѣть вполнѣ достаточныя основанія, каковыхъ, однако, въ постановленіи Могилевскаго съѣзда, возбудившаго помянутое ходатайство, не усматривается. Съ точки зрѣнія означеннаго устава и не представляется надобности или видимой пользы въ его измѣненіи въ смыслѣ допущенія въ составъ училищнаго Правленія членовъ отъ духовенства, какъ элемента сословнаго характера, имѣющаго дѣйствовать въ общихъ интересахъ своей корпораціи. Въ виду изложеннаго Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вышеозначеннаго предложенія въ связи съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не усматривается основаній къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства съѣзда духовенства Могилевской епархіи, пояснивъ при семъ, что, если въ заявленіи съѣзда имѣются въ виду интересы собственно родительскіе, т. е тѣхъ именно лицъ, дочери коихъ находятся въ училищѣ, то со стороны таковыхъ лицъ всякое заявленіе, указаніе и совѣтъ, непосредственно до текущихъ дѣлъ училища и его даннаго положенія относящіеся, должны быть принимаемы съ особеннымъ вниманіемъ и возможнымъ къ дѣлу примѣненіемъ. Въ этомъ соображеніи представляется полезнымъ разрѣшить Правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства принимать и допускать къ совѣщаніямъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ родителей воспитанницъ училища. Такимъ путемъ духовенство, поскольку члены его суть родители воспитанницъ, будетъ имѣть возможность высказывать свои пожеланія относительно постановки въ училищахъ учебной и воспитательной части, и Правленія училищъ получатъ новый матеріалъ для сужденія объ осуществленіи лежащихъ на нихъ заботъ объ улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ. Марта „28“ дня 1906 года.

Преподанiе Архипастырскаго благословенiя.

24 марта преподано Архипастырское благословенiе владѣльцу имѣнiя «Левки» Льву Николаевичу *Чачкову* за пожертрованiе имъ на ремонтъ Копысскихъ церквей, Горецкаго уѣзда, и колокольни лѣса на сумму до 250 руб.

Награжденiе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

29 марта, церковный староста Крестовоздвиженской церкви г. Могилева, мѣщанинъ Иванъ *Холодило*, за усердную и полезную службу и за пожертвованiя на нужды храма, награжденъ Его Преосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— 30 марта, назначенный на священническое мѣсто къ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, дiаконъ Василiй *Слайчевскiй* рукоположенъ въ санъ священника.

— 30 марта, назначенный на должность псаломщика-дiакона при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ, учитель церковно-приходской школы Петръ *Цукановъ*, выдержавшiй установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ дiакона.

— 31 марта, резолюцiею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архiерейскаго дома Григорiй *Муллеръ*, выдержавшiй установленный экзаменъ, согласно прошенiю, назначенъ и. д. псаломщика къ Риминской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 7 апрѣля резолюцiею Его Преосвященства, чиновникъ Могилевской Контрольной Палаты Сергѣй *Ремушкевичъ* допущенъ къ исполненiю обязанностей псаломщика при церкви Могилевскаго Николаевскаго дѣтскаго прiюта.

— 8 апрѣля, резолюцiею Его Преосвященства, бывшiй воспитанникъ 2 класса Могилевской духовной семинарiи Михаилъ

Долгополовъ, согласно прошенію, назначенъ и. д псаломщика къ Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 8 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Болонова-Сельца Θеодоръ *Шустовъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 9 апрѣля, псаломщикъ Яковлевичской церкви, Горецкаго уѣзда, Владиміръ *Чоловчкій*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 9 апрѣля, по постановленію Епархіальнаго Начальства, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Кожуховичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Зиновій *Грицкевичъ* перемѣщенъ къ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 10 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, мѣщанинъ гор. Суража Евθимій *Лебедевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ново-Марковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 8 апрѣля, скончался священникъ Любиничской церкви, Горецкаго уѣзда, Владиміръ *Бржезинскій*.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта, за № 3743-мъ псаломщикъ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петръ *Пушкаревичъ* уволенъ изъ духовнаго званія по неспособности къ служенію въ ономъ, съ послѣдствіями, изображенными въ ст. 429 т. IX Св. зак. изд. 1899 г.

Вакантныя мѣста

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 27 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 142 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 500 д. муж. п. и 540 д. жен. п.

2) *Григоровичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 19 февраля, окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 976 душъ муж. пола и 863 душ. жен. пола.

3) *Мхиничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2073 души муж пола и 2006 душъ жен. пола.

4) *Носовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1906 д. муж. п. и 1037 д. жен. п.

5) *Любиничской*, Горецкаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес. помѣщеніе есть; прихожанъ 588 д. муж. п. и 600 д. жен. п.

Иподіаконское при Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 3 января; окладъ жалованья 350 руб., помѣщеніе есть.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2685 д. муж. п. и 2705 д. жен. п.

2) *Верховецкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 79 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1883 д. муж. п. и 1892 д. жен. п.

3) *Мстиславскомъ Соборѣ*, съ 25 марта; окладъ жалованья 180 руб; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1057 д. муж. п. и 1083 д. жен. п.

4) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1881 д. муж. п. и 1829 д. жен. п.

5) *Бѣлыничской Рождество-Богородицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 165 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1983 души муж. пола и 1959 душъ жен. пола.

6) *Островенской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 28 марта; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли $99\frac{1}{2}$ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1653 души муж. пола и 1624 души жен. пола.

7) *Кожуховичской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1249 д. муж. п. и 1388 д. жен. п.

8) *Осмоловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1058 д. муж. п. и 1055 д. жен. п.

9) *Пашковской* (ново-открытый приходъ), Могилевскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; впредь до назначенія содержанія изъ казны, пока безъ жалованья; церковной земли 38 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 850 д. обоего пола.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по ходатайствамъ причтовъ и прихожанъ, возбужденнымъ въ разные предыдущіе годы, признано необходимымъ построеніе новыхъ, вмѣсто существующихъ, церквей въ слѣдующихъ мѣстностяхъ епархіи: 1) въ селѣ Свѣтиловичахъ, Могилевскаго уѣзда; 2) въ селѣ Обидовичахъ, 3) с. Бохотцѣ, 4) въ с. Бахани и 5 въ с. Ректѣ, Быховскаго уѣзда, 6) въ городѣ Гомелѣ (на окончаніе работъ), 7) въ с. Круговцѣ и 8) въ с. Ларищѣ, Гомельскаго уѣзда, 9) въ с. Михалиновѣ, 10) въ с. Ланинкѣ, 11) въ с. Пугляяхъ, 12) въ с. Литвиновѣ, 13) въ с. Любиничахъ и 14) въ Маслокахъ, Горецкаго уѣзда, 15) въ городѣ Климовичахъ, 16) въ с. Хотовижѣ, 17) въ с. Печарахъ и 18) въ с. Тростинѣ, Климовичскаго уѣзда, 19) въ с. Сохоновѣ, 20) въ с. Пепелевкѣ и 21) въ с. Пироговѣ, Мстиславскаго уѣзда, 22) въ м. Бобрѣ, 23) въ с. Павловичахъ, 24) въ с. Высокомъ Городцѣ, 25) въ с. Рыдомлѣ, 26) въ с. Бу-

торахъ, 27) въ м. Крупкѣ, 28) въ с. Мощонахъ, 29) въ с. Лисичинѣ и 30) въ с. Григоровичахъ, Сѣнненскаго уѣзда, 31) въ с. Вороновщинѣ, 32) въ с. Луговой Ѳирнѣ и 33) въ с. Присно, Рогачевскаго уѣзда, 34) въ с. Кляпинѣ, 35) въ с. Дубровицѣ, 36) въ с. Осовцѣ, 37) въ с. Залѣсовичахъ и 38) въ с. Малиновой Слободѣ, Чериковскаго уѣзда, 39) въ с. Гладковѣ, и 40) въ с. Хотовижѣ, Чаусскаго уѣзда, 41) въ с. Высокомъ и 42) въ м. Кохоновѣ, Оршанскаго уѣзда. Кромѣ сего, признано неотложнымъ произвести ремонтъ: 43) Могилевской Воскресенской церкви, 44) Мстиславской соборной церкви, 45) Худовецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда и сдѣлать пристройку къ Могилевскому Каѳедральному Собору. Подробныя свѣдѣнія о состояніи существующихъ церквей въ прописанныхъ мѣстностяхъ съ планами и смѣтами на постройку новыхъ церквей были Епархіальнымъ Начальствомъ своевременно доставлены въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и возбуждено ходатайство объ отпускѣ необходимой суммы по симъ смѣтамъ въ добавокъ къ мѣстнымъ средствамъ.

Для удовлетворенія подобнаго рода ходатайствъ, съ передачею церковно-строительства въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, Правительствомъ данъ былъ капиталъ, проценты съ котораго распредѣлялись на нужды церковностроительства, по преимуществу, въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Ходатайства Епархіальнаго Начальства по всѣмъ означеннымъ представленіямъ до сего времени не удовлетворены и изъ сообщенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ видно, что весь строительный кредитъ, имѣющійся въ его распоряженіи, по 1908 годъ включительно уже распредѣленъ. Изъ имѣющихся свѣдѣній, представленные въ Святѣйшій Синодъ планы и смѣты на постройку новыхъ церквей разсмотрѣны и утверждены Техническимъ Присутствіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: с. Кляпинѣ с. Вороновщинѣ, с. Обидовичахъ, с. Михалиновѣ, с. Лисичинѣ с. с. Сохоновѣ, с. Павловичахъ, с. Ланинкѣ, м. Бобрѣ, с. Пепе-

левкѣ, с. Высокомъ Городцѣ, с. Рыдомлѣ, с. Луговой Вирнѣ, м. Кохоновѣ. с. Дубровицѣ, с. Осовѣ, с. Хотовижѣ, с. Залѣсовичахъ с. Бахани, с. Гладкомъ, с. Пироговѣ, с. Ректѣ, с. Круговцѣ, с. Григоровичахъ и въ городѣ Мстиславлѣ на ремонтъ соборной церкви.

Въ виду того, что отпуска суммъ, за распредѣленіемъ таковыхъ, на постройку новыхъ церквей въ епархіи, до 1909 года ни въ какомъ случаѣ не будетъ, и будутъ-ли отпускаться деньги и съ 1909 года съ увѣренностію тоже сказать нельзя, Духовная Консисторія о семъ ставитъ въ извѣстность духовенство епархіи и предлагаетъ, гдѣ признано будетъ возможнымъ устройство новыхъ храмовъ или капитальной ремонтъ старыхъ на мѣстныя средства, получать обратно планы и смѣты, новыхъ же ходатайствъ объ отпускѣ отъ казны суммъ на постройку церквей до 1909 года и не возбуждать.

При этомъ № прилагается отчетъ Богоявленскаго Братства за 1905 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану.- Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.— Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной консисторіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Отчетъ

о состоянiи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1905 годъ.

Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство существуетъ съ такимъ наименованiемъ съ 1636 года. Оно возникло во время польскаго владычества для противодѣйствiя латинянамъ, стремившимся насадить унiю въ Бѣлорусскомъ краѣ. Въ пору высшаго своего расцвѣта Братство, располагая громадными пожертвованными и собственными средствами, строило монастыри и приходскiе храмы, имѣло свою типографiю и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ поддерживало благотворительность общественную и частную. Съ присоединенiемъ же Бѣлоруссiи, когда миновала опасность для православiя со стороны католиковъ, Братство естественно теряло значенiе оплота православiя въ борьбѣ съ унiей. Теперь его дѣятельность направляется на развитiе и укрѣпленiе церковно-религiознаго духа въ православныхъ сынахъ Бѣлоруссiи. Съ уменьшенiемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и притока пожертвованiй сокращается, но не уничтожается и благотворительная дѣятельность Братства. Съ такими именно религiозно-нравственными и благотворительными задачами Братство снова призвано было къ дѣ-

ятельности въ 1883 году. Съ тѣхъ поръ въ теченіе 23 лѣтъ, при помощи Божіей, возстановленное Братство продолжаетъ трудиться во славу Божію и на пользу Могилевской епархіи. Въ настоящее торжественное собраніе братчиковъ Совѣтъ Братства долгъ имѣетъ сообщить о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Богоявленскаго Братства за прошлый 1905 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго въ отчетномъ году состояло: а) изъ 17 почетныхъ членовъ, б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб—5 в) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей —81 и г) членовъ—соревнователей со взносомъ не менѣе 25 коп. — 240. Всего 353. Могилевское Братство имѣетъ три отдѣленія въ г.г. Гомелѣ, Мстиславлѣ и Оршѣ. Общее годичное собраніе членовъ Братства въ отчетномъ году происходило 26 мая.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель (по предложенію Преосвященнаго) ректоръ Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ и одиннадцать членовъ (по выбору общаго собранія): секретарь консисторіи В. В. Добровольскій—онъ же, по избранію Совѣта, помощникъ предсѣдателя Совѣта Братства, каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, губернскій предводитель дворянства Ѳ. Л. Хоментовскій, директоръ гимназіи д. с. с. И. Вл. Свирѣлинъ, директоръ реальнаго училища с. с. Н. П. Циклинскій, инспекторъ гимназіи с. с. А. Ос. Бунаковъ, городской голова Г. Н. Гортынскій, А. С. Семковскій, старшій преподаватель семинаріи А. А. Скворцовъ и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ив. К. Пятницкій; Казначеемъ Братства, по избранію

Совѣта Братства, состоитъ инспекторъ семинаріи священникъ Н. Зефировъ и дѣлопроизводителемъ Братства діаконъ Василій Колмакъ.

Собраній членовъ Совѣта Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ въ отчетномъ году было шесть.

Дѣятельность Братства.

Стремясь къ осуществленію согласно § 1-му своего устава религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ въ предѣлахъ мѣстнаго края, Могилевское Богоявленское Братство въ отчетномъ году а) заботилось о содержаніи и расширеніи Братской Епархіальной библіотеки, б) устроило при этой библіотекѣ безплатную читальню, в) старалось о поддержаніи церковно-археологическаго музея, г) печатало и разсылало свои воззванія къ мѣстному населенію въ виду аграрныхъ безпорядковъ и производило безплатную раздачу церквамъ и народу книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, д) чрезъ своихъ членовъ вело внѣбогослужебныя чтенія въ въ церквахъ г. Могилева, е) оказывало матеріальную поддержку мѣстному миссіонерскому дѣлу, ж) содержало 10-ть пансіонеровъ при второклассной церковно-учительской Пустынской школѣ, з) выдало 350 рублей женскому благотворительному обществу на содержаніе дешевой столовой въ г. Могилевѣ и наконецъ оказывало по мѣрѣ своихъ средствъ другія благотворенія частнымъ лицамъ.

а) Братская библіотека съ безплатной при ней читальнею въ губ. гор. Могилевѣ.

Въ отчетномъ 1905 году на содержаніе библіотеки особыхъ пожертвованій ни отъ кого не поступало. Пополнилась она покупкою 28 книгъ и выпискою газетъ на сумму 31 руб. 58 коп., а поэтому въ остаткѣ по библіотекѣ къ 1906 году состоитъ 178 р. 25 коп.

Безмездно поступили въ библіотеку духовные журналы изъ редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 23 названій, присланныхъ туда въ обмѣнъ на Могилевскія Епархіальныя вѣдомости. Всего книгъ къ 1906 году въ библіотекѣ имѣется 685 названій въ 950 томахъ.

1 сентября отчетнаго года библіотека была помѣщена въ бывшей столовой Братскаго пріюта, гдѣ произведенъ ремонтъ и пріобрѣтена необходимая мебель. Завѣдывалъ библіотекою до сентября священникъ Михаилъ Якушевскій, а нынѣ завѣдуетъ діаконъ Василій Колмакъ. Во вторую половину года библіотека открывалась съ 12 часовъ дня до 7 ч. вечера. Посѣтителей для полученія книгъ было 270, коимъ выдано 350 экземпляровъ. Пользованіе книгами для всѣхъ, безъ различія званія и пола, было безплатное.

Книгами пользовались священно и церковно-служители города Могилева и его окрестностей, чиновники, воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, а главнымъ образомъ мѣщане. Читальню ежедневно посѣщало отъ 10 до 20 лицъ.

б) Раздача церквамъ и народу книгъ, брошюръ и листковъ.

Кромѣ обычной въ довольно широкихъ размѣрахъ практиковавшейся раздачи народу книжекъ и листковъ религіознаго содержанія при посѣщеніи церквей Его Преосвященствомъ, въ этомъ году непосредственно Братствомъ выслано было въ бѣднѣйшія приходскія церкви для пополненія мѣстныхъ библіотекъ до 200 книгъ изданія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Съ цѣлію религіознаго просвѣщенія латышскаго населенія, обитающаго въ Сѣнненскомъ уѣздѣ, выдано священнику Петру Лацару 100 рублей для покупки и дешевой продажи книгъ, иконъ и крестиковъ. Въ виду обнаружившихся броженій среди крестьянскаго населенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи Братство обращалось съ призывомъ къ спокойствію чрезъ свои воззванія и листки, которыхъ разослано до 50.000.

в) Внѣбогослужебныя чтенія.

Внѣбогослужебныя чтенія въ отчетномъ году открылись въ концѣ сентября и велись по всѣмъ воскреснымъ днямъ до великаго поста, во время котораго ихъ замѣняютъ обычно совершаемыя въ церквахъ города Могилева, такъ именуемыя, пассіи. Особой торжественностью обставлены были чтенія въ Крестовой архіерейской церкви. Они начинались великой вечерней, которую всегда совершалъ Его Преосвященство при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Чтенія слѣдовали непосредственно за отпускомъ вечерни и открывались пѣніемъ молящихся молитвы Святому Духу. Самыя чтенія раздѣлялись на два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ предлагалось объясненіе молитвы Господней, заповѣдей блаженствъ и таинствъ церковныхъ. Въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ чтеніемъ народъ подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора пѣлъ различныя молитвословія и пѣснопѣнія церковныя: молитву Господню, символъ вѣры, блаженны, Подъ Твою милость, славословіе великое и т. п. Слѣдующее за симъ второе по порядку чтеніе состояло въ сообщеніи свѣдѣній о жизни и дѣятельности выдающихся отцовъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ христіанства. Въ воскресные дни, падающіе на рождественскіе праздники, чтенія и пѣнія были заимствуемы изъ обстоятельствъ празднуемыхъ событій и службъ на эти дни.

Миссіонерская дѣятельность Братства.

Въ Могилевской епархіи раскольниковъ старообрядцевъ насчитывается около 30 тысячъ. Живутъ они преимущественно въ Гомельскомъ уѣздѣ (около 22-хъ т.) и Сѣнненскомъ (около 6—7 т.). Кромѣ этихъ двухъ уѣздовъ, имѣются старообрядцы въ Могилевскомъ, Рогачевскомъ и Быховскомъ уѣздахъ. Но число ихъ здѣсь незначительно, не болѣе $2^1/_2$ т. Дѣлятся старообрядцы Могилевской епархіи на бѣглопоповцевъ (т. 7—8), австрійцевъ окружниковъ

и неокружниковъ (т.5—6), поповцевъ—управляемыхъ уставщиками (т. 10) и безпоповцевъ, ѳеодосіевцевъ—бракоборовъ (т. 5 6). Всѣ они великороссы--выходцы изъ Россіи. Съ мѣстнымъ бѣлорусскимъ населеніемъ не смѣшиваются. Къ православію и православнымъ фанатизма не проявляютъ. Упованія своего не всѣ держатся строго. Есть не мало среди нихъ такихъ, которые убѣждены въ истинности православія и лживости раскола, но не имѣютъ въ себѣ достаточно силы порвать съ своимъ прошлымъ, дорогими дѣтскими впечатлѣніями, своими родичами, обществомъ.—Есть и такіе, которые готовы хоть сейчасъ принять православіе, если имъ будутъ предоставлены необходимыя средства къ существованію. Еще больше такихъ, которые къ дѣламъ вѣры относятся безразлично. Имъ все равно: православіе или расколъ. Если держатся раскола, то держатся по привычкѣ. Въ случаѣ какихъ-либо религіозныхъ движеній они безусловно примкнутъ къ большинству. Объясняется это условіями мѣстной жизни, въ силу которыхъ женщинѣ приходится постоянно сидѣть дома и нести тяжелый крестьянскій трудъ, почему она является менѣе развитою по сравненію съ мущиною, который съ двадцати-лѣтняго возраста странствуетъ по чужимъ мѣстамъ и занимается трудомъ, развивающимъ кругозоръ человѣка, какъ торговля, напр. Отсюда съ принудительною силою вытекаетъ открытіе миссіонерскихъ школъ и школъ главнымъ образомъ для дѣвочекъ, хотя старообрядцы далеко не съ охотою отпускаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, а дѣвочекъ въ особенности. Тамъ, гдѣ школу посѣщаютъ раск. дѣвочки —расколъ существовать долго не можетъ. Къ сожалѣнію, Епархіальный Училищный Совѣтъ на помощь въ этомъ отношеніи миссіи за недостаткомъ средствъ придти не можетъ. Остается надежда на Братство.

Питаетъ надежду мѣстная миссія на помощь Братства еще и въ дѣлѣ снабженія зараженныхъ расколомъ мѣстностей различнаго рода необходимыми полемическими книгами, брошюрами, ли-

стками и пособіями. А средства для этого потребуются немалыя. Особенно въ виду того, что съ изданіемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданія и печати деревня буквально засыпается произведеніями враждебной св. дѣлу православія литературы.

Помимо раскола, миссіи еще приходится не малую вести борьбу съ сектанствомъ. Сектантовъ въ епархіи имѣется небольшое число—ч. 500. Сосредоточиваются они почти исключительно въ 3 и 4-мъ благочинническихъ округахъ Гомельскаго уѣзда. Принадлежатъ всѣ они къ штундѣ и дѣлятся на воскресниковъ и субботниковъ. Тѣ и другіе одинаково проявляютъ необычайный фанатизмъ въ отношеніи Церкви Православной. Случаи понудительнаго издѣвательства надъ православіемъ и его святынею съ каждымъ днемъ учащаются. Стремленіе къ прозелитизму необычайное. Пускается въ ходъ для совращенія православныхъ все,—не исключая и насилія. Для противодѣйствія же ведутся постоянно частныя и публичныя бесѣды, организовываются кружки миссіонерскія, налаживается дѣло устройства приходской жизни, пріобрѣтаются и раздаются противосектантскіе листки и брошюры, на что въ декабрѣ отчетнаго года Братство выдало епархіальному миссіонеру сто двадцать пять рублей.

Въ томъ же мѣсяцѣ утвержденъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ своею цѣлью во первыхъ—содѣйствовать охраненію, утвержденію и распространенію въ средѣ народа истинъ и правилъ Святой Православной вѣры въ предѣлахъ Могилевской епархіи и во вторыхъ—завѣдывать и руководить противораскольнической, противосектантской и противоиновѣрческой миссіей въ предѣлахъ епархіи и оказывать возможное содѣйствіе миссіонерамъ.

Нынѣ Епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ Я. Журавскій. У него два помощника—Гомельскій уѣздный миссіонеръ и миссіонеръ начетчикъ въ с. Островнѣ (послѣдняя должность по непра-

воспособности миссіонера-начетчика Василія Чемрова на нѣкоторое время упразднена.

Могилевское Епархіальное Церковное Древнехранилище.

По перенесеніи въ новое помѣшеніе Церковный Музей зажилъ новою жизнію. Для него была устроена на средства Братства и Е. Р. Романова необходимѣйшая мебель—шкафы, витрины, рамы для плащаницъ и т. п. Благодаря просторному помѣщенію, явилась возможность систематизировать церковныя древности по отдѣльнымъ заламъ и витринамъ и значительно пополнить содержимое Музея. Всего въ теченіе 1905 года въ Музей поступило 422 предмета изъ слѣдующихъ церквей: Могилевскихъ Николаевской и Іоанно-Богословской, Хославичской, Ново-Быховской, Рабовичской, Смольянской, Преображенской, Лучинской, Осовской, Желѣзниковской, Солонской, Скрыдлевской, Силичской, Долгомохской, Кузьковичской, Кутнянской, Бычанской и Герасимовской, а также изъ Могилевской Духовной Консисторіи и отъ слѣдующихъ лицъ: Намѣстника Могилевскаго Братскаго монастыря іеромонаха Іоанникія, хранителя Музея В. В. Дoff Доброславскаго, основателя Музея Е. Р. Романова, члена комитета П. А. Соколова, іеромонаха Бѣлыничскаго монастыря Василія Жудро и отъ ректора семинаріи архимандрита Митрофана.

Въ числѣ поступившихъ въ Музей предметовъ имѣются: древнія иконы—39, кресты—8, плащаницы—5, хоругви—4, царскія врата—1, антиминсъ—1, рѣзныя изображенія, статуи—5, сосуды и предметы церковной утвари—39, предметы облаченія—27, напрестольныя Евангелія и книги—16, портреты—2, архивные предметы—5, монеты—254, предметы доисторической археологіи—16.

Музей продолжаетъ усиленно пополняться (такъ, въ 1906 году по 15 марта въ него уже поступило 164 предмета и многіе ожидаются къ поступленію) и можно надѣяться, что при благосклонномъ

вниманіи къ нему Его Преосвященства и при матеріальной поддержкѣ со стороны Богоявленскаго Братства онъ въ непродолжительномъ времени явится крупнымъ провинціальнымъ церковно-археологическимъ учрежденіемъ.

Въ составѣ Комитета въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны: хранитель музея В. В. Доброславскій выѣхалъ изъ Могилева и храненіе Музея принялъ на себя его основатель Е. Р. Романовъ.

Матеріальныя средства Братства.

Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Братство въ отчетномъ году обращалось къ духовенству епархіи, а также и къ административнымъ лицамъ губерніи, прося ихъ принять участіе и оказать содѣйствіе къ посильнымъ пожертвованіямъ на Братство. Съ этою цѣлью Совѣтомъ Братства были разосланы подписные листы съ особыми при нихъ приглашеніями.

Денежныя поступленія своевременно записывались казначеемъ и дѣлопроизводителемъ въ приходскую книгу.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ кассу съ 1 марта 1905 года по 1 января 1906 года.

А. ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
а) Остатокъ отъ предыдущаго года	19082	66
1. Непосредственнаго капитала	5700	—
2. Запасного капитала	4160	—
3. Текущаго расходнаго	9006	83
и 4. Остатка по епархіальной библіотеки Церковнаго Братства	209	83
Всего осталось	19082	66

Б. Поступило въ отчетномъ году.

	Руб.	Коп.
1. Пожертвованныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Могилевскимъ Стефаномъ - членскій взносъ .	50	—

2. Взносовъ отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства и членовъ соревнователей 222 21
3. Представленныхъ по подписнымъ листамъ Братства отъ неизвѣстн. или пожертвов. менѣе 25 к. 38 8
4. Собранныхъ въ церквахъ епархіи на тарелку въ день Пятидесятницы и при совершеніи пассіи 50 98
5. На жалованье помощнику миссіонера отъ церквей епархіи 12 80
6. Арендной платы за помѣщеніе въ Бернардинскихъ зданіяхъ отъ купца Мани Великовскаго . . 32 —
7. Арендной платы за участокъ земли при Братскомъ домѣ отъ Кіевскаго пароходнаго общества по р. Днѣпру на 1904 годъ . . . . 75 —
8. Прибыли отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, отъ обращенія капитала на текущемъ счету въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 501 70
9 Отъ продажи старыхъ вещей б. пріюта-школы . 5 55

Всего на приходъ поступило . 987 32

Съ остаточными въ приходѣ было . 20070 98

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1. Выдано Епархіальному миссіонеру на миссіонерскія нужды . . . . 125 —
2. На жалованье помощнику миссіонера псаломщику Островенской церкви Василію Чемрову . . 162 25
3. На жалованье б. дѣлопроизводителю Совѣта Братства Ивану Величко съ наградными съ 1 іюня

по 1 сентября 48 р. 34 к. и замѣстившему его діакону Василію Колмаку 40 р. а всего . .	88	34
4. Разсыльному б. дѣлопроизвод. съ 1 янв. по 1 іюня	5	—
5. На канцелярскіе и почтовые расходы . . .	3	20
6. На хозяйственные расходы по содержанію помѣщенія Бернардинскихъ зданій	249	97
7. Завѣдывающему церковно-археологическимъ музеемъ Е. Р. Романову на пріобрѣтенія для музея предм.	35	—
8. На жалованье сторожу музея Семену Бурдукову .	84	—
9. Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за помѣщеніе въ приложеніи къ № 11 Вѣдомостей отчета и отдѣльныхъ оттисковъ его	17	95
10. Въ Могилевскую Губернскую типографію за работы для Совѣта Братства	29	20
11. Въ магазинъ Бочковой за 3000 крестиковъ для раздачи народу	11	50
12. Латынскому священнику Петру Лацару на покупку крестиковъ, книгъ и брошюръ . .	100	—
13. Въ магазинъ Сыркиной на выписку книгъ и газетъ для Братской библіотеки	23	58
14. Въ редакцію газеты Московскихъ Вѣдомостей на на выписку газеты для братской библіотеки .	8	—
Итого .	942	99

Кромѣ того, израсходовано:

По содержанію при Пустынскомъ монастырѣ 10 пенсіонеровъ Братства	300	—
Женскому благотворительному обществу на дешевую столовую	350	—
Призрѣваемымъ въ б. пріютѣ девяти старухамъ въ пособіе къ празднику Св. Пасхи	13	72
Заштатному священнику Захарію Коронцевичу въ пособіе	2	—

Отставному чиновнику Петру Буяковичу на предметъ постановленія креста на могилѣ его отца свящ. 10 —

Всего израсходовано	1618	71
Къ 1 января 1906 г. остается	18452	27
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	5700	—
б) запасного	4166	—
в) текущаго расходнаго	7408	—
и г) остатка по епархіальной библіотекѣ . .	178	25
Итого .	18452	27
Изъ нихъ:		
1. Въ %% бумагахъ по номинальной ихъ стоимости	13800	—
2. По книжкѣ сберегательной кассы въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка процентн. бумагъ по номинальной ихъ стоимости . . .	4000	—
3. По книжкѣ сберегательной кассы . . .	652	27
Итого . .	18452	27

Примѣчаніе: сумма расхода въ отчетѣ превышаетъ приходъ на 630 руб. 39 коп. въ виду того, что предыдущій отчетный годъ законченъ къ 26 мая 1905 года, а въ настоящемъ отчетѣ онъ заканчивается къ январю. Вслѣдствіе этого на приходъ не поступили значительныя суммы (до 800 р.), которыя поступаютъ и записываются въ январѣ, февралѣ и мартѣ. Въслѣдующемъ году, когда принимаемый порядокъ заканчивать отчетный годъ къ январю будетъ окончательно установленъ, то статьи прихода и расхода выравняются.

АКТЪ.

1906 года апрѣля 4 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной коммиссіи, приступивъ къ повѣркѣ суммъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, нашли:

1) отъ 1904 года оставалось 19,082 руб. 66 коп., въ 1905 году поступило 987 руб. 42 коп.,—всего было 20,070 руб. 8 коп.; 2) изъ сей суммы въ 1905 году израсходовано 1618 р. 71 к. и къ 1 января 1906 года осталось 18451 р. 37 к.; 3) по 31 марта 1906 года вновь поступило 945 р. 76 к., изъ каковой суммы по 31 марта выведено въ расходъ 486 руб. Затѣмъ къ 1 апрѣля имѣется на лицо восемнадцать тысячъ девятьсотъ одиннадцать рублей тринадцать коп. (18911 р. 13 к.), а именно: въ %% бумагахъ 17,800 и наличными 1111 р. 13 к.

Смотритель Могилевскаго духовнаго училища И. *Лукинъ.*

Священникъ Михаилъ *Стратоновичъ.*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1905 годъ.

Почетные члены.

Покровитель Братства Преосвященный СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.
Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
Бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Сенаторъ Д. Т. Сов. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
Никандръ, Архіепископъ Литовскій.
Сильвестръ, Епископъ, бывш. ректоръ Кіевской дух. академіи.
Николай, бывшій архіепископъ Тверской.
Михаилъ, Епископъ Минскій.
Михаилъ, Епископъ Омскій.
Владиміръ, Епископъ Острогожскій.
Аркадій, Епископъ Рязанскій.
Евсевій, Епископъ Владивостокскій.
Протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).
Свѣтлѣйшая княгиня Ирина Ивановна Паскевичъ.
Бывшій Начальникъ губерніи д. с. с. М. Н. Клингенбергъ.
Ректоръ Тульской семинаріи архимандритъ Георгій.

Пожизненные члены:

Мисаилъ, бывшій Епископъ Могилевскій.

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

Анна Григорьевна Лесли.

Антонія, игуменія Московскаго Новодѣвичьяго монастыря.

Иванъ Михайловичъ Терентьевъ, почетный блюститель Мог. женск. училища духовнаго вѣдомства.

Дѣйствительные члены:

М. Н. Клингенбергъ, бывшій начальникъ губерніи—3 р.

Протопресвитеръ военнаго сухопутнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій.

Архимандриты:

Ректоръ Могилевской семинаріи Митрофанъ—5 р.

Аѳанасій, бывшій Настоятель Могилево-Братскаго монастыря—5 р.

Игумены:

Настоятель Могилево-Братскаго монастыря Мелхиседекъ—3 р. Архіерейскаго дома экономъ Николай—10 руб. Іоанникій, бывшій намѣстникъ Могилево-Братскаго монастыря 6 руб.

Игуменіи: Буйничскаго монастыря Евсевія, Чонско-Макаріевскаго женскаго монастыря Валерія каждая по 3 руб.

Іеромонахи:

Клавдій, Ѳеодосій, Антоній по 3 руб. каждый.

Протоіереи:

Конст. Савиничъ—4 руб., І. Мигай, І. Туторскій, С. Варашкевичъ, С. Руженцевъ, П. Чулицкій. А. Зезюлинъ, Пл. Соколовъ, С. Бекаревичъ, Н. Зубовскій, А. Карножицкій, Ѳ. Сущинскій, А. Шафрановскій. П. Ганкевичъ, І. Книжниковъ, А. Шафрановскій, Д. Чернавскій, Д. Забѣлинъ и П. Георгіевскій по—3 руб. каждый.

Священники:

І. Скротскій—3 руб. 10 к., М. Плещинскій, М. Стратоновичъ, В. Крымскій, П. Бруевичъ, А. Лобковскій, М. Якушевскій, Л. Полубинскій, Н. Думаревскій, П. Доморацкій, В. Зубаревъ, Н. Зефировъ, М. Новскій, Г. Свидерскій, І. Раковскій, Ст. Шафрановскій, С. Бровковичъ, І. Поповъ, С. Головинскій, І. Глыбовскій, М. Скальскій, Д. Россовскій, Н. Шимковичъ, А. Головинскій по 3 руб. каждый.

Протодіаконъ П. Глинскій 3 руб.

Свѣтскія лица:

Князь Дандуковъ-Корсаковъ—3 руб. І. А. Семковскій, М. С. Семковская, Н. М. Волковъ, И. Михаилевичъ, А. Филонова, Я. Бако. Г. Н. Гортынскій, А. І. Бунаковъ, П. Д. Меліоранскій, П. Я. Строгановъ, Н. А. Гамолко, Я. Д. Вишнянскій, Е. И. Моргулецъ, Марія А. Мироненко, Н. С. Довгялло, Е. Р. Романовъ, И. В. Свирѣлинъ, И. І. Вербицкій, И. И. Барнатный и И. И. Лукинъ, по—3 руб. каждый.

Члены соревнователи.

Протоіереи:

А. Стратановичъ—2 р. П. Шимкевичъ, П. Богдановскій по 1 руб. каждый; Священники: М. Чудовичъ, І. Страдомскій, І. Горбачевскій по 2—руб., Дм. Китовичъ—1 р. 85 к. Н. Шафрановскій, С. Волотовскій, по 1 р. 50 коп., Е. Борейко, П. Барцевичъ, І. Жудро, іеромонахъ Аввакумъ, А. Гринкевичъ, П. Зубовскій, І. Бородичъ, П. Каминскій, Г. Славецкій, І. Билецкій, К. Шафрановскій, І. Андруцкій, П. Капачевичъ, Т. Козловскій, М. Савиничъ М. Бруевъ, Ст. Цитовичъ, Н. Заркевичъ, П. Козловскій, С. Стратоновичъ, К. Шафрановскій, В. Лорченковъ, В. Яновичъ, Н. Копаневичъ, І. Попейко, П. Чистяковъ, Т. Ольшевскій Н. Короткій, М. Сороколѣтовъ, Ст. Добромысловъ, Л. Четыркинъ, А. Акулинъ и Ф. Еленевскій по—1 руб. каждый., К. Ляхтановичъ, І. Квятковскій, К. Караскевичъ, І. Рохманьковъ. М. Косцюшко, А. Кострицкій, С. Долгополовъ, М. Пославскій, И. Дудковъ, А. Смирновъ, Г. Валлійскій, П. Аѳонскій, В. Слайчевскій, І. Августиновичъ, Ѳ. Цитовичъ, Н. Жудро, П. Юркевичъ, В. Щербо, Ѳ. Саульскій, Н. Высоцкій, П. Бруевичъ, П. Керножицкій, В. Григоровскій, Е. Шавельскій, І. Сороколѣтовъ, С. Гнѣвушевъ, І. Вербицкій В. Рафановичъ, Т. Валлійскій, Г. Бутомо, М. Орловъ, П. Заркевичъ, А. Бровковичъ, В. Романовскій, Г. Бекаревичъ, Синяковъ, П. Квятковскій, В. Бригиневичъ, С. Пославскій, Д. Россовскій, В. Олешковичъ, А. Пляскевичъ, Н. Пославскій, Д. Юрьевичъ, М. Страдомскій по 1 руб. каждый, І. Осиповъ, Л. Сороколѣтовъ по—75 коп. каждый, Игуменъ Тихонъ 65 коп., В. Бекаревичъ и П. Корелинъ, по—60 коп. каждый, Д. Щербо І. Измайловичъ Л. Дубровскій, А. Бриллiантовъ, Д. Юрьевичъ, М. Бобриковъ, П. Глинскій, М. Жуковскій, К. Яновичъ, С. Павло-Г. Куторга, Л. Кричевцовъ, А Цитовичъ, А. Галковскій, І. Керножицкій, А. Волотовскій, Н. Цитовичъ, М. Онушкевичъ, Н. Соколовъ, М. Григорьевъ; А. Кушинъ, М. Богдановскій, Л. Калецкій, П. Пиневичъ, В. Валлійскій, М. Яндовскій С. Еленевскій, А. Чоловскій, О. Осиповъ, В. Лызловъ, М. Гинко по—50 коп.

каждый, М. Сороколѣтовъ и А. Чоловскій по—40 коп. каждый; іеромонахи—Діонисій, Платонъ и Сергій, по—30 к. каждый, А. Бочковскій, А. Скромновъ по—30 коп. каждый.

Іеродіаконы: Іаковъ и Митрофанъ по—2 р. кажд.

Діаконы: И. Трусевичъ, П. Черногорецевъ, 50 коп. Н. Трусевичъ,—30 к. М. Барсуковъ,—40 к., І. Юркевичъ, Г. Козалевъ, И. Навроцкій и П. Нижевичъ по—25 к. каждый.

Псаломщики:

Вс. Лапчинскій 50 коп., С. Суходольскій 50 к., А. Нороновичъ, М. Пославскій, Р. Медвѣдковъ по—30 коп. каждый, А. Деружинскій, Е. Невѣровскій, А. Попейко, Л. Караскевичъ, Д. Савиничъ, Ст. Кунцевичъ Л. Колмакъ, Д. Цытовичъ, Ф. Иванышкинъ, М. Безбородко, С. Петровскій, С. Куцевъ, В. Куцепаловъ, В. Соколовъ, С. Соловьевъ, Н. Соколовъ, А. Рыжковъ, І. Юденичъ, Д. Кривицкій, Я. Бердицкій, Ф. Горбачевскій, Г. Рафановичъ, Вл. Барцевичъ, Цылинскій, Н. Черногорцевъ. П. Жулицкій, С. Еремѣевъ, С. Вертянскій, Д. Павловъ, М. Чулкевичъ, К. Набойкинъ и Зубовъ по 25 коп. каждый.

Свѣтскіе:

А. Ходоско, Ѳ. Ходоско, І. Гражданкинъ, Н. Бобылевъ, Баськовъ Р., А. Шейнрокъ, В. Ѳ. Полубинскій, Софія Л. Гласко, Л Ивановъ, П. Первенцевъ, Горскій, О. Стрѣльцовъ, Косьма, Воронцовъ, И. Барановскій по 1 руб. каждый; В. Петровскій, Д. Дьяковъ А. Марченковъ, М. Каминская по 50 к., Белковскій, Силаницкій, М. Бекленъ, Л. Парѣбанцъ, М. Могилевцевъ, Н. Вишневскій, К. Бѣлянинъ, И. Темкинъ, А. Михальскій, И. Сивчикъ, І· Сивчинъ, В. Михальскій, Ѳ. Колтановъ, Г. Курсаковъ, Н. Андреевъ, Р. Кравченко, В. Бобылевъ, И. Жоровъ, Д. Надточаева, В. Котковъ, Ѳ. Тарасовъ, В. Колесниковъ по—30 коп. каждый. А. Коцковичъ, Т. Иванышевъ, Н. Киреевъ, В. Марченковъ, А. Ходоско, И. Юревичъ и И. Пыткинъ по 27 к. каждый. Н. Королько, М. Давыденковъ, М. Черновъ, А. Бараненковъ, Н. Шимкевичъ, Г. Ивановъ, И. Понелъ, Е. Бѣлянинъ, И. Козловъ, М. Козловъ, И. Кронтиковъ, А. Іосифовъ, А. Ляхтоновичъ и Бѣляевъ по 25 коп. каждый.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. № 8. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, предъ молебномъ по случаю выборовъ представителей Могилевской губерніи въ Государственную Думу *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Въ настоящее время мы переживаемъ чрезвычайно важный моментъ, вступая въ новый, представительный періодъ жизни нашего отечества. До сего времени наши Государи по своему выбору призывали себѣ совѣтниковъ въ устроеніи государства, а если въ чрезвычайныхъ случаяхъ и созывали выборныхъ людей, какъ было въ старину, то все же, по единодушной волѣ народа, пользовались полною, неограниченною властію направлять судьбы отечества по своему разумѣнію и своей совѣсти. Сбросивъ съ отечества позорное и тяжкое татарское иго, Самодержцы наши изъ разрозненныхъ частей отечества постепенно собрали не только то, что принадлежало Руси до татарскаго ига, но и включили въ него предѣлы всѣхъ тѣхъ народовъ, которые во время несчастія отечества обижали

*) Сказана въ каѳедр. соборѣ 26 марта 1906 года.

страдавшую и обезсиленную Русь, въ томъ числѣ и предѣлы своихъ бывшихъ поработителей—татаръ, за которыми если теперь и сохранилось названіе «князей», то какъ насмѣшливое напоминаніе объ ихъ прошломъ владычествѣ. Благодаря мудрой, самоотверженной и неусыпной дѣятельности своихъ Самодержцевъ, св. Русь раскинулась въ двухъ частяхъ свѣта и заняла 1/6 часть вселенной, и еще недавно ей принадлежалъ первый голосъ среди всѣхъ народовъ міра.

Естественно, что въ постоянной борьбѣ съ своими внѣшними врагами, въ незакончившемся еще гигантскомъ внѣшнемъ ростѣ, въ стихійномъ стремленіи къ берегамъ Тихаго и Индійскаго океановъ отечество наше не могло такъ же быстро рости и во внутреннемъ благоустройствѣ и довольствѣ, какъ тѣ сосѣдніе народы, которые уже давно закончили свой внѣшній ростъ и всѣ силы свои посвятили успѣхамъ внутренняго благосостоянія. Эти-то, вызываемые неизбѣжными историческими условіями, наши бѣдность и недостатки внутренняго благоустройства, а въ послѣднее время несчастная война съ сильнымъ врагомъ,—сильнымъ потому, что онъ былъ вблизи отъ своего дома, а мы за десятокъ тысячъ верстъ, и потому, что ему содѣйствовали не только всѣ наши внѣшніе недруги и недоброжелатели, но и наши внутренніе домашніе враги,—вызвали у многихъ недовольство и правительствомъ и формой нашего правленія, каковое недовольство особенно проявилось противъ самодержавной власти Царской и даже коснулось священной особы Государя Императора, имя и портреты Котораго во многихъ мѣстахъ подвергались неслыханному поношенію. Кроткій и добрый Государь нашъ, желая ути-

шить недовольство и смуту въ отечествѣ и будучи увѣренъ, что большинство его подданныхъ созрѣло для сознательнаго участія въ жизни отечества, призываетъ теперь къ этому участію уже не только тѣхъ, въ которыхъ Онъ Самъ разсчитываетъ найти государственныя способности, мудрость и таланты, честность и самоотверженную любовь къ отечеству, но и тѣхъ, кого изберутъ его подданные, и не только съ правомъ совѣщанія, но и рѣшенія, такъ что безъ одобренія народныхъ избранниковъ отселѣ не будетъ издаваться никакой законъ. Государь надѣется, что его подданные изберутъ людей самыхъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, усмотрятъ таковыхъ людей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни, во всѣхъ уголкахъ великаго отечества нашего, въ самыхъ глубокихъ тайникахъ народной жизни, куда не всегда можетъ проникать глазъ самого Монарха, и что эти люди, съ одной стороны, облегчатъ Ему тяжкое бремя законодательства и управленія страной, а съ другой,—снимутъ тотъ ставшій непосильнымъ гнетъ отвѣтственности за благосостояніе отечества, который приходится выносить предъ лицомъ людей, совершенно не желающихъ считаться ни съ историческими, ни съ бытовыми условіями жизни отечества и которые, между тѣмъ, часто сами именно и повинны въ его несчастіяхъ.

Царское слово о призывѣ избранниковъ уже пронеслось во всей Россіи. Уже вездѣ, равно какъ и въ нашемъ краѣ, избраны тѣ, кому народъ окончательно довѣрилъ выдѣлить изъ себя полномочныхъ членовъ Государственной Думы. Семь таковыхъ должны отправиться и отъ насъ, и насталъ моментъ избранія ихъ. Моментъ чрезвычайно важный. Его—то освятить молитвою мы и собрались сюда,

„ибо аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудятся зиждущіе“. Единымъ сердцемъ и едиными усты вознесемъ Господу Спасителю нашему и Его Пречистой Матери горячее моленіе, да коснется Духъ Божій сердецъ выборщиковъ и да изберутъ они изъ себя для Государственной Думы мужей прежде всего *мудрыхъ*, способныхъ умомъ своимъ обнимать не личные лишь или сословные нужды и интересы, а нужды и интересы всей страны нашей, замѣчать и вѣрно опредѣлять совершенства и недостатки какъ существующаго государственнаго строя и законодательства, такъ и тѣхъ, которые въ изобиліи предлагаются и будутъ предлагаться различнаго рода реформаторами; мужей *прозорливыхъ*, предъ которыми не посмѣетъ явиться льстивое и своекорыстное лукавство, такъ часто являющееся теперь въ одеждѣ якобы всеобщаго блага и свободы; мужей *честныхъ и неподкупныхъ*, стойкихъ предъ корыстью и неправеднымъ прибыткомъ; людей *мужественныхъ* и не устрашимыхъ предъ угрозами и насиліемъ со стороны ожесточенныхъ во злѣ людей, не стѣсняющихся прибѣгать къ самымъ адскимъ средствамъ для достиженія своихъ злобныхъ цѣлей; но наиболѣе всего, да изберутъ мужей, глубоко вѣрующихъ въ Бога и чтущихъ Его святой законъ, Его святую волю, т. е. людей *праведныхъ и благочестивыхъ*, ибо только таковые люди употребятъ свою мудрость, свои таланты и знанія на пользу общую; только такіе люди не позволятъ себѣ проводить законы и мѣропріятія, которые были бы выгодны для однихъ и обидны для другихъ; ибо только таковые люди будутъ смотрѣть на свое служеніе отечеству, какъ служеніе Самому Богу, воздающему за дѣла и даже за самыя слова человѣ-

ческія не только въ этой, но и въ будущей жизни, которой они не промѣняютъ ни на какія блага этого міра.

Помолимся, чтобы Господь чрезъ избранниковъ земли Русской далъ святой Руси, истерзанной, какъ злыми коршунами, врагами власти и порядка, миръ, спокойствіе, благоденствіе, крѣпость св. вѣры православной и власти государственной. Конечно, было бы мальчишескимъ легкомысліемъ думать, что выборные представители народа, пусть они будутъ и самые достойные, сразу прекрятятъ у насъ въ отечествѣ всѣ безпорядки и нестроенія, хищенія и обманы, предохранятъ его отъ бѣдствій и несчастій, подобныхъ тѣмъ, кои мы переживали иногда и при прежнемъ образѣ правленія и только что пережили въ минувшую войну. Зло и злые люди, какъ терніи и плевелы между добрыми злаками, всегда останутся на землѣ. И каково большинство людей отечества—добрыхъ или злыхъ, таково всегда будетъ и правительство, будь оно неограниченное или представительное, самодержавная монархія или самая свободная республика. Нельзя не сказать, что одна борьба народностей, вѣроисповѣданій, борьба самыхъ разнообразныхъ партій, ищущихъ обыкновенно не истины, а торжества всякими путями своихъ партійныхъ домогательствъ и интересовъ, составитъ и у насъ, какъ на Западѣ, тяжкую язву на тѣлѣ государства, которая обратитъ ни во что многія добрыя стороны представительнаго правленія. Но будемъ усердно молиться, дабы не оскудѣла вѣра въ Бога въ отечествѣ нашемъ, не оскудѣло исполненіе Его святой воли, дабы не оскудѣли добрые, благочестивые и праведные люди и дабы Онъ черезъ сихъ послѣднихъ содѣйствовалъ намъ Своею благодатію къ постепенному уменьшенію

золъ и нестроеній, обременяющихъ наше отечество, къ ослабленію несправедливостей и угнетенія, къ обузданію злой воли человѣческой и пороковъ, къ поощренію добродѣтели, къ укорененію и распространенію всего полезнаго и похвальнаго, къ увеличенію всеобщаго счастія и благоденствія. Это и будетъ, но только въ томъ случаѣ, если, по неложному слову Христа Спасителя, мы будемъ искать прежде всего царствія Божія и правды его, а потомъ уже благоденствія и счастія земного. Если же оскудѣетъ въ насъ, вмѣстѣ съ вѣрою въ Бога, исканіе царствія Божія и правды его, если оскудѣютъ честные и праведные люди, какъ отчасти оскудѣли уже и теперь, если всѣ и каждый устремятся лишь къ благамъ чувственнымъ и земнымъ, то никакое представительство, никакія самыя свободныя учрежденія не спасутъ отъ дальнѣйшаго разложенія отечества нашего и порабощенія его чуждымъ народамъ, можетъ быть, тѣмъ самымъ, за которыми мы сохранили, теперь еще пока насмѣшливое, названіе „князей"... То, что Господь поставилъ закономъ для каждой отдѣльной человѣческой личности, не можетъ быть безнаказанно нарушаемо и цѣлыми народами. Помолимся же, чтобы Христосъ Спаситель и Его Пречистая Матерь не оставили Своимъ благословеніемъ первые шаги очечества нашего въ наступающій новый періодъ его представительной жизни. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ великій вторникъ*).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Въ настоящій день седмицы, посвященной послѣднимъ днямъ земной жизни Христа Спасителя, Св. Церковь напоминаетъ намъ притчи Его о десяти дѣвахъ и о талантахъ, а также изображеніе Имъ Его послѣдняго, страшнаго суда надъ родомъ человѣческимъ. Всѣмъ этимъ Св. Церковь оживляетъ въ насъ памятованіе второго пришествія Христова, чтобы мы, памятуя о немъ, приготовляли себя къ нему должнымъ образомъ. Въ частности, притчею о десяти дѣвахъ намъ внушается, что при пришествіи Христовомъ, на Его страшномъ судѣ, отъ насъ потребуются добрыя дѣла. Притчею о талантахъ внушается, что всѣ мы въ той или другой мѣрѣ получаемъ отъ Бога способность къ совершенію добрыхъ дѣлъ, и что мы будемъ безотвѣтны, если у насъ таковыхъ дѣлъ не окажется. Картиною страшнаго суда, какъ она изображена Самимъ Спасителемъ, Церковь указываетъ намъ, какія именно добрыя дѣла отъ насъ потребуются преимущественно предъ другими. Болѣе подробно остановимъ свое вниманіе на первой притчѣ—о десяти дѣвахъ.

Подъ женихомъ въ этой притчѣ разумѣется Самъ Христосъ Спаситель нашъ, какъ Онъ Самъ Себя не разъ благоволилъ именовать. Подъ дѣвами мудрыми и неразумными разумѣется все человѣчество, доброе и худое, слѣдовательно и мы съ вами. Въ будущей жизни всѣмъ намъ

*) Сказано 28 марта 1906 г. въ Могил. Архіерейской Крестовой церкви.

предназначено соединиться со Христомъ, какъ съ Женихомъ душъ нашихъ, въ неизреченномъ блаженствѣ и вѣчной нескончаемой радости въ свѣтлыхъ чертогахъ Отца Небеснаго. Но всѣ ли мы дѣйствительно соединимся съ Нимъ? Нѣтъ, только тѣ, которые встрѣтятъ Его во второе Его пришествіе съ свѣтильниками, горящими вѣрою, любовію къ Нему, чистотою и благоговѣніемъ, свѣтильниками, полными добрыхъ дѣлъ, особенно дѣлъ милосердія. Какъ намъ не вѣровать въ Него, когда Онъ принесъ намъ *глаголы жизни вѣчной* (Іоан. 6, 68)? Какъ намъ не любить Его, когда Онъ перенесъ за насъ и грѣхи наши униженія, оплеванія, заушенія и крестную смерть и даровалъ намъ вѣчную жизнь, вѣчное спасеніе? Какъ намъ не быть чистыми, когда Онъ излилъ и постоянно изливаетъ на насъ всеочищающую благодать Св. Духа въ Своихъ таинствахъ? Какъ намъ не благоговѣть предъ Тѣмъ, Кто по страданіи и воскресеніи *возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ* (Евр. 8, 1; ср. 12, 2) и насъ посадилъ съ Собою на престолѣ Божіемъ (Еф. 2, 6)? Какъ намъ не украшать себя всякими добродѣтелями, особенно же дѣлами милосердія, которыя указалъ намъ Самъ Христосъ въ изображеніи Своего страшнаго суда, когда за дѣла милосердія мы наслѣдуемъ вѣчное царство небесное? Много-ли значитъ для насъ: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагого одѣть, послужить страннику, больному или заключенному въ темницѣ? Но за это ожидаетъ насъ брачный чертогъ Божественнаго Жениха! Какъ легокъ и радостенъ трудъ алчущаго духовно насыщать хлѣбомъ евангельской истины, жаждущаго духовно поить словомъ благочестія, наготу духовную прикрывать одеждою доброде-

тели, врачевать болящаго недугами грѣховъ, освобождать отъ узъ діавольскихъ плѣнниковъ страстей! А между тѣмъ за этотъ малый трудъ любви къ меньшимъ братьямъ насъ ожидаютъ неизреченныя милости Божіи, во сто кратъ превосходящія всѣ блага земныя, всѣ радости и утѣшенія здѣшней жизни (Мрк. 10, 30)!

Будемъ же всегда, особенно въ настоящіе дни воспоминанія того, что сдѣлалъ для насъ Христосъ Спаситель нашъ и чему Онъ училъ насъ, украшать себя правою вѣрою, любовью къ Нему и меньшимъ братьямъ Его, чистотою и благоговѣніемъ; будемъ постоянно бодрствовать, подобно мудрымъ дѣвамъ на стражѣ своего спасенія, и мы радостно встрѣтимъ Жениха своего еще здѣсь на землѣ, тѣснѣйшимъ образомъ еще здѣсь соединимся съ Нимъ въ таинствѣ причащенія Пречистаго Тѣла Христова и Честной Его Крови, а въ будущей жизни вмѣстѣ съ Нимъ войдемъ въ неизреченную радость и вѣчное блаженство сыновъ Божіихъ въ чертогахъ Отца Небеснаго,—что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ великую среду *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Нынѣ оканчивается святая Четыредесятница съ ея усиленнымъ моленіемъ, поклонами и воздержаніемъ. Нынѣ

*] Сказано 29 марта въ Архіерейской Крестовой церкви.

послѣдній разъ совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ, послѣдній разъ сейчасъ произнесется умилительная молитва св. Ефрема Сирина и послѣдній разъ положатся нами великіе поклоны. Окончилась св. Четыредесятница, окончились дни поста и покаянія, наступаютъ дни воспоминанія спасительныхъ страданій Христа Спасителя и скоро наступятъ свѣтлые дни праздника Его воскресенія. Съ какими же чувствами мы должны оканчивать время поста и покаянія, усиленной молитвы, частыхъ и многихъ колѣнопреклоненій? Не иначе, какъ съ чувствами великой радости и глубокой благодарности къ Искупителю нашему. Но не потому мы должны радоваться, что кончилось продолжительное время покаянной скорби, молитвенныхъ подвиговъ и тѣлеснаго поста, не за то благодарить Бога, что наступаютъ дни послабленія плоти. Нѣтъ, благодарить Бога мы должны за то, что Онъ сподобилъ насъ провести еще одну четыредесятницу и сорокодневнымъ постомъ и усиленною молитвою уподобиться постившемуся и молившемуся сорокъ дней въ пустынѣ Самому Господу Христу. Радоваться мы должны тому, что очистили совѣсть свою таинствомъ покаянія, сняли съ себя угнетавшее насъ бремя грѣховъ, соединились съ Спасителемъ своимъ въ таинствѣ причащенія во исцѣленіе души и тѣла, во оставленіе грѣховъ, въ залогъ вѣчной жизни.

Но, радуясь сему, благодаря за это Бога, мы, окон- окончивъ св. четыредесятницу, не должны однако оставлять тѣхъ средствъ ко спасенію, которыми мы пользовались въ дни св. четыредесятницы,—не должны оставлять поста, молитвы, покаянія и причащенія св. Таинъ. Поста мы можемъ не оставлять, оставивъ постную пищу. По уче-

нію Церкви, которое вы слышали въ ея пѣснопѣніяхъ, истинный постъ состоитъ не только въ качественномъ и количественномъ воздержаніи въ пищѣ, но и въ воздержаніи отъ страстей и грѣховъ. Если съ прекращеніемъ поста тѣлеснаго мы прекратимъ воздержаніе духовное, то мы прекратимъ чрезъ то и дѣло нашего спасенія. Ясно, что это невозможно! Итакъ и съ прекращеніемъ четыредесятницы мы обязаны воздерживаться отъ страстей и грѣховъ. Получая вмѣстѣ съ праздникомъ Пасхи разрѣшеніе на всякаго рода пищу, мы однако не получаемъ разрѣшенія на пресыщеніе, на неумѣренное употребленіе вина. Да и здравая наука предписываетъ намъ какъ можно менѣе пить вина и спиртныхъ напитковъ и выходить изъ-за стола каждый разъ съ нѣкоторымъ остаткомъ чувства голода, т. е. предписываетъ всегдашній постъ, если не по отношенію къ качеству пищи и питія, то по отношенію къ ихъ количеству. Заставляя насъ поститься, св. Церковь чрезъ всю четыредесятницу заставляла насъ вмѣстѣ съ усиленною молитвою полагать многочисленные поклоны. Можемъ ли мы теперь оставить все это до слѣдующей четыредесятницы? Правда, поклоны въ предстоящіе дни свѣтлаго праздника не только упраздняются, но и положительно запрещаются, по крайней мѣрѣ, въ храмѣ, публично. Но не должна прекращаться наша молитва къ Создателю нашему. Лишь изъ общей публичной она становится болѣе частной и домашней,—въ закрытой, по слову Христа Спасителя, храминѣ и при затворенной двери. Молитва есть дыханіе для души нашей, есть какъ бы духовный пульсъ, свидѣтельствующій о нашей духовной жизни. Посему намъ и заповѣдано словомъ Божіимъ: *непрестанно*

молитесь (I Ѳесс. 5, 17), если не тѣлесно, что не всегда возможно, то *духомъ,* что возможно *во всякое время* (Еф. 6, 18). Такъ и молились всѣ св. угодники Божіи, такъ молился прославленный недавно старецъ Серафимъ Саровскій. Каждый изъ насъ поэтому, какъ можно чаще участвуя въ церковномъ Богослуженіи, которое отъ дней праздника будетъ много короче, долженъ по возможности непрестанно возносить умъ свой и сердце къ Богу, Божіей Матери и св. братіямъ нашимъ, сопровождая это возношеніе какою-либо краткою молитвою: „Господи, помилуй!" „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!" „Пресвятая Богородице, спаси насъ"! и т. п. Тѣлесныя подвиги при этомъ и поклоны каждому укажетъ его настроеніе и его совѣсть.

Въ святую четыредесятницу мы обыкновенно очищаемъ свою совѣсть покаяніемъ. Должны ли мы прекратить это средство спасенія съ прекращеніемъ поста? Если мы когда-либо заболѣваемъ физическими недугами, то прибѣгаемъ къ скорой помощи врача. Такъ и грѣхи требуютъ немедленнаго духовнаго врачеванія. Грѣхъ есть ядъ и язва души и долженъ очищаться покаяніемъ какъ можно скорѣе, тотчасъ, какъ только согрѣшимъ. Храмъ—духовная врачебница—всегда открытъ, служитель Божій во всякое время готовъ съ духовнымъ врачеваніемъ, съ цѣлебнымъ пластыремъ на духовныя наши язвы. Какъ вредно откладывать врачеваніе тѣлесныхъ недуговъ, такъ вредоносно бываетъ откладывать на долгое время и врачеваніе души: ядъ грѣха, чѣмъ дальше, чѣмъ глубже проникаетъ въ душу и сердце, тѣмъ больше производитъ омертвенія духовныхъ нашихъ силъ и способностей къ

чистой, добродѣтельной жизни; духовная язва дѣлается застарѣлою и съ большимъ трудомъ поддается врачеванію. Опасно медлить покаяніемъ и откладываніемъ его на цѣлый годъ.

Вмѣстѣ съ очищеніемъ совѣсти нашей покаяніемъ, мы во св. четыредесятницу причащаемся св. Таинъ, но обычно только въ четыредесятницу, т. е. однажды въ годъ соединяемся со Христомъ Спасителемъ нашимъ. Между тѣмъ древніе христіане причащались ежедневно. И теперь служитель алтаря за всякой литургіей выноситъ св. чашу, обращаясь ко всѣмъ: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите!“ Но приступаютъ обычно одни только служители алтаря, да и то, можетъ быть, лишь по долгу службы. Такъ мало мы цѣнимъ великій даръ Божій! Оправданіемъ въ этомъ случаѣ можетъ отчасти служить то, что причащеніе теперь требуетъ не малаго приготовленія. Но что же составляетъ для каждаго изъ насъ сходить нѣсколько разъ въ церковь къ Богослуженію, провести нѣсколько дней въ усиленномъ воздержаніи и богомысліи? Если наши земныя дѣла и попеченія не позволятъ намъ дѣлать этого каждый день, каждую недѣлю, то всякій христіанинъ найдетъ возможность, если захочетъ, сдѣлать это четыре раза въ годъ, по числу постовъ нашихъ. Люди же престарѣлые, люди имѣющіе досугъ ежедневно бывать за Богослуженіемъ, должны бы причащаться если не каждый день, то каждый праздникъ, помня слова Христа Спасителя: *Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день... Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ*“ (Іоан. 6, 54—56).

Такимъ образомъ, разставаясь со святой четыредесятницей, не будемъ разставаться съ тѣми средствами спасенія, которыми мы пользовались въ эти дни: съ постомъ, молитвой, покаяніемъ. Сколько возможно чаще будемъ приступать и къ таинству Тѣла и Крови Господнихъ. Будемъ всегда совершать дѣло спасенія своего и тогда мы еще здѣсь на землѣ всегда будемъ радоваться въ сердцѣ своемъ о Господѣ, и эта радость будетъ лишь началомъ вѣчной, нескончаемой радости въ чертогахъ Отца Небеснаго. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО

въ недѣлю Ваій.

Господи, кто вѣрова слуху нашему (Ис. 53, 1).

Торжественнымъ входомъ въ Іерусалимъ закончилось земное служеніе Іисуса Христа въ качествѣ небеснаго учителя, пришедшаго возвѣстить міру свѣтъ истины. Радостное ликованіе народа во время шествія Его на осляти, потрясающіе восторги при вступленіи Его въ царственный градъ, нескрываемыя надежды видѣть въ Немъ Царя Израилева, переполнили злобой завистливыя сердца начальниковъ іудейскихъ, и они тогда же въ поспѣшномъ собраніи рѣшили убить Его. Зная о таковомъ рѣшеніи Своихъ враговъ, которое, помимо ихъ намѣренія, совпадало и съ волей Отца Небеснаго, Іисусъ Христосъ, съ понедѣльника послѣдней, великой седмицы Своей земной жизни, занимается уже не столько поученіемъ народа, сколько приготовленіемъ Себя и Своихъ учениковъ къ приближающейся крестной Своей смерти. Итакъ, какіе же результаты, какія слѣдствія проистекли отъ пребыванія Сына Божія на

землѣ и прежде всего въ отношеніи къ Еврейскому народу, этимъ погибшимъ овцамъ дома Израилева, спасти которыхъ прежде всего и приходилъ Господь?

Обозрѣвая съ этой стороны дѣятельность Спасителя, Евангелистъ Іоаннъ съ грустью замѣчаетъ: *толика знаменія сотворшу Ему предъ ними, не вѣроваху въ Него* (Іоан. 12, 37). Причину такого отношенія іудеевъ къ своему обѣтованному и ожидаемому Мессіи тотъ же возлюбленный ученикъ Христа изъясняетъ словами пророка Исаіи: *ослѣпи очи ихъ и окаменилъ есть сердца ихъ, да не видятъ очима, ни разумѣютъ сердцемъ* (Іоан. 12, 40). Это потемнѣніе смысла и огрубѣніе сердца началось среди Израиля отъ временъ древнихъ, постепенно сгущалось и ко времени пришествія Христа образовало какъ-бы какое покрывало, темную завѣсу на глазахъ евреевъ, закрывающую отъ нихъ свѣтъ истины. Соткана была эта завѣса изъ разнообразнѣйшихъ превратностей, которыя пережилъ Израиль, изъ многочисленныхъ предразсудковъ и грубыхъ, произвольныхъ толкованій закона, допущенныхъ его учителями. Достаточно бѣгло обозрѣть исторію израильскаго народа, чтобы видѣть, что немного счастливыхъ дней пережито имъ. Занимая узкую береговую полосу, мѣсто обитанія древняго Ханаана, которая была проходной дорогой въ международныхъ сношеніяхъ, евреи всегда являлись игрушкой въ рукахъ своихъ болѣе могущественныхъ сосѣдей, попеременно переходя въ качествѣ военной добычи отъ одного народа къ другому. Между тѣмъ жажда независимаго существованія и свободнаго пользованія благами своей цвѣтущей страны никогда не покидала изральтянъ. Неудачи политической жизни только разжигали въ нихъ эту жажду. И вотъ, лишенные возможности вслѣдствіе своей относительной слабости, достигнуть собственными силами вожделѣннаго для себя благополучія, евреи всѣ свои надежды перенесли на будущее, сосредоточивъ ихъ около обѣтованнаго ихъ праотцамъ Мессіи. Пришествіе Его на землю, по мнѣнію іудеевъ, которое поддерживали въ нихъ

и присяжные толкователи закона, должно измѣнить картину общаго состоянія міра. Мессія положитъ конецъ могуществу язычниковъ, и, воцарившись во Израили, сообщитъ ему ту славу, тотъ блескъ, которыхъ онъ долго лишенъ былъ. Напрасно пророки Божіи указывали на ложность подобныхъ мечтаній, тщетно старались они изобразить въ своихъ писаніяхъ будущаго Мессію въ качествѣ учителя и искупителя міра отъ грѣховъ. Такой духовный обликъ Мессія не вмѣщался въ сознаніи грубо-чувственно настроенныхъ Израильтянъ. Понятно, что когда пришелъ на землю этой обѣтованнный Мессія, то Онъ немногими во Израили былъ опознанъ и принятъ какъ *Сынъ Божій, пришедый грѣшныя спасти.* Остальная же масса еврейскаго народа не могла отрѣшиться отъ своего плотскаго воззрѣнія на Мессію и отвергла Его въ смиренномъ, уничиженномъ видѣ.

Прошло 19 вѣковъ со времени этого міроваго событія. Въ точности исполняются слова Господа: *аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32). Радостное благовѣстіе о спасеніи міра, возвѣщенное со креста, наполнило всѣ концы вселенной. Вѣрой во Христа теперь живутъ милліоны людей. Вмѣстѣ съ такимъ внѣшнимъ ростомъ, который есть уже величайшее чудо въ исторіи, христіанское ученіе произвело еще болѣе дивное измѣненіе въ понятіяхъ и нравахъ людей. Подъ его благотворнымъ вліяніемъ пало рабство, смягчена грубость прежнихъ семейныхъ отношеній, возросла благотворительность, пересозданы всѣ формы взаимныхъ отношеній людей. Всюду, куда ни обратимъ взоръ, мы увидимъ благіе плоды его. Намъ, возросшимъ подъ воздѣйствіемъ христіанскихъ учрежденій, и не понять сразу всего величія того нравственнаго переворота, которое произвело оно на землѣ. Чтобы хотя до нѣкоторой степени уразумѣть это, надо обратить вниманіе на то, чѣмъ было человѣчество до Христа и чѣмъ оно стало послѣ Его пришествія. Въ посланіи къ Римлянамъ св. ап. Павелъ, касаясь жизни современныхъ ему людей, въ порази-

тельныхъ чертахъ изображаетъ картину нравственнаго разложенія міра. Не было порока, которому не предавались-бы люди съ услажденіемъ; не оставалось заблужденія, котораго не повторили-бы они. Мракъ религіознаго невѣжества и ужасъ нравственнаго растлѣнія характеризуетъ дохристіанскій міръ. Онъ въ буквальномъ смыслѣ задыхался въ собственныхъ порокахъ и преступленіяхъ. Сами лучшіе люди того времени высказывали убѣжденіе, что міръ непремѣнно долженъ погибнуть подъ тяжестью своихъ преступленій, если только Богъ не взглянетъ на него и не спасетъ его. И такое возрожденіе міра дѣйствительно принесъ на землю воплотившійся Сынъ Божій. Своимъ ученіемъ Онъ вдохнулъ жизнь въ одряхлѣвшее человѣчество, указалъ ему выходъ изъ тягостнаго плѣна грѣха и призвалъ его къ чистотѣ и святости. На новыхъ началахъ, проповѣданныхъ Христомъ, пошла созидаться и устрояться вся жизнь людей до сего времени. Не видѣть такого могущественнаго воздѣйствія христіанства на жизнь людей могутъ только люди, намѣренно, подобно древнему Израилю, смежившіе свои очи, чтобы не видѣть. И однакожъ, по прошествіи цѣлыхъ тысячелѣтій со времени явленія Христа, въ наши именно дни начинаются раздаваться дерзновенныя рѣчи, отвергающія благодѣтельность для людей возвѣщеннаго Христомъ ученія. И достойно удивленія то обстоятельство, что причиной такого отношенія къ дѣлу Христову является не что-либо иное, а какъ тоже грубо-чувственное, плотское настроеніе современныхъ людей, которое нѣкогда темной пеленой лежало на Израильтянахъ. Говорятъ, что христіанство не уврачевало язвъ человѣчества, а только еще сильнѣй обнажило ихъ. По прежнему между людьми остаются богатые и бѣдные, по прежнему нищета и болѣзни гнетутъ человѣчество. Вмѣсто уравненія жизненнаго довольства между людьми, христіанство проповѣдуетъ терпѣніе въ страданіяхъ и воздержность, указывая людямъ на будущую жизнь, какъ на избавленіе отъ золъ настоящей жизни. Но такъ какъ самое существованіе будущей жизни,

говорятъ противники Христова ученія, не можетъ быть доказано (Бебель. Христіанство и соціализмъ), то, слѣдовательно, оно обманываетъ людей пустыми иллюзіями, не сбыточными надеждами. И мысль и жизнь людей должны быть ограничены предѣлами земного существованія. Люди не должны заботиться о чемъ-либо другомъ, кромѣ улучшенія кратковременной здѣшней жизни. Ее, послѣднюю, нужно превратить въ рай для людей.

Таковы сужденія нынѣшнихъ глашатаевъ свободы и равенства. Какъ ясно, всѣ ихъ мечты о земномъ раѣ построены на отверженіи будущей, загробной жизни, а посему и отвѣтъ имъ долженъ быть тотъ-же, который давно уже изрекъ великій апостолъ языковъ по поводу сомнѣній въ возможности загробной жизни, которыя высказывались современными ему лицами. *Аще въ животъ семъ точію уповающе есмы во Христа, окаяннѣйши всѣхъ человѣкъ есмы* (1 Кор. 15, 19), говорилъ онъ. Другими словами: если мы ограничимъ смыслъ жизни одними только земными интересами, если будемъ стремиться найти окончательное блаженство на землѣ, нисколько не помышляя о небѣ, то мы самые несчастные люди. Въ самомъ дѣлѣ, свести всѣ потребности человѣка къ однимъ процессамъ питанія и услажденія земными удовольствіями—не значитъ-ли это нанести величайшее ему оскорбленіе, унизить его. То именно и отличаетъ людей отъ безсловесныхъ, что въ душѣ ихъ существуетъ неискоренимая жажда высшихъ, небесныхъ утѣшеній. *Насыщуся внегда явитимися славѣ Твоей* (Пс. 16, 15), взываетъ духъ человѣка словами праотца Давида. Съ другой стороны, возможно-ли то уравненіе въ жизненномъ довольствѣ, которое сулятъ людямъ отрицатели христіанства и какимъ путемъ они надѣются достигнуть осуществленія своихъ мечтаній? Отвергая христіанскую проповѣдь о любви и терпѣніи, они призываютъ людей къ хищенію и насилію. Путемъ принужденнаго захвата имущества у богатыхъ и равномѣрнаго раздѣленія его между нуждающимися они надѣются водворить райское блаженство на землѣ. Не говоря уже

о высшей степени невысокой качественной цѣнности подобнаго блаженства, кто поручится за то, что получившій часть отъ раздѣла чужого имущества безъ всякаго съ своей стороны труда, не растратитъ полученнаго и снова не станетъ требовать себѣ доли въ жизненномъ пиру? Не есть-ли посему эта мечта о всеобщемъ счастьѣ на землѣ въ сущности призывъ къ праздности и тунеядству? Нѣтъ, не путемъ измѣненія внѣшнихъ формъ взаимоотношенія между людьми, а только внутреннимъ преобразованіемъ сердца человѣка можетъ созидаться и земное благополучіе. И этотъ хотя медленный, но единственно вѣрный путь къ счастію и проповѣдуетъ христіанское ученіе.—Какъ же при такой возвышенной своей цѣли христіанство относится къ земному существованію и прежде всего какое его отношеніе къ тому, что теперь готовы считать главной несправедливостью—къ богатству однихъ и бѣдности другихъ людей? Христіанство вовсе не покровительствуетъ богатымъ, какъ клевещутъ на него, и не удерживаетъ намѣренно массы народа въ порабощеніи имъ. Въ грозныхъ прещеніяхъ оно предостерегаетъ богачей отъ увлеченія своимъ богатствомъ, угрозами наказаній Божіихъ оно поражаетъ жестокость ихъ и притѣсненіе ими неимущихъ своихъ братій, а обѣтованіями благъ вѣчныхъ располагаетъ ихъ къ добровольному призрѣнію нищихъ и бѣдныхъ. *Расточи, даде убогимъ, правда его пребываетъ во вѣкъ* (Пс. 111,9) —вотъ идеалъ праведнаго богача по изображенію слова Божія. Что касается далѣе отношенія христіанскаго ученія къ бѣднымъ, то наглой ложью является утвержденіе, что оно мало занимается ими. Раскройте безсмертныя писанія евангелистовъ, этихъ простыхъ, безхитростныхъ повѣствователей о событіяхъ изъ земной жизни Господа—и вы убѣдитесь съ несомнѣнностію, что Божественный Основатель христіанства былъ по преимуществу учителемъ бѣдныхъ. Онъ Самъ происходилъ изъ убогой семьи, не имѣлъ и не стремился къ обладанію богатствомъ и къ себѣ призывалъ главнымъ образомъ труждающихся и обремененныхъ, сердца которыхъ,

не отягченныя въ такой мѣрѣ, какъ у богатыхъ, заботами вѣка сего, охотнѣе откликаются на призывъ божественной благодати и живѣе чувствуютъ потребность небесной помощи. Равнымъ образомъ основываемая трудами Его учениковъ Церковь составлялась по преимуществу изъ бѣдныхъ. О первоначальныхъ обществахъ христіанскихъ можно сказать словами ап. Павла: *Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное* (I Кор. 1, 27). Смотря на богатство и бѣдность, какъ на состоянія, одинаково посылаемыя Богомъ, Христово ученіе нигдѣ, ни единымъ словомъ не возбуждаетъ ненависти и тѣмъ болѣе мщенія со стороны бѣдныхъ въ отношеніи къ богатымъ. *Не воздыхайте другъ на друга, братіе, да не осуждени будете: се судія предъ дверми стоитъ* (Іоан. 5, 9).

Въ вопросѣ о неодинаковомъ распредѣленіи между людьми жизненнаго достатка для насъ, долженъ имѣть руководственное значеніе примѣръ Основателя христіанства. Итакъ, какъ къ этому относился Христосъ? Евангелистъ Лука передаетъ такое событіе изъ земной жизниГоспода. Однажды къ Нему обратился одинъ изъ слушателей съ просьбой раздѣлить имущество между нимъ и братомъ. Господь отказался исполнить просьбу, сказавъ: *кто Мя постави судію и дѣлителя надъ вами* (Лук. 12, 14). Этимъ отвѣтомъ Онъ показалъ, что Его ученіе не имѣетъ цѣлью заниматься политическими и гражданскими отношеніями людей. Но это ни въ какомъ случаѣ не значитъ, что будто христіанское ученіе не обращаетъ вниманія, нисколько не заботится объ улучшеніи земного существованія людей. Нѣтъ! и въ этомъ отношеніи оно оказываетъ свое могущественное и самое благотворное вліяніе, но только вліяніе это непрямое. Не касаясь прямо внѣшняго, соціальнаго строя жизни людей и тѣмъ болѣе не проповѣдуя насильственнаго переустройства обществъ людскихъ, христіанское ученіе постепенно видоизмѣняетъ ихъ къ лучшему. По мѣрѣ того, какъ подъ воздѣйствіемъ Христова ученія совершенствуются нравы и понятія людей, улучша-

ются вмѣстѣ съ тѣмъ и взаимныя ихъ отношенія и различныя формы соціальнаго ихъ существованія. Правда, это видоизмѣненіе идетъ медленно и нужны цѣлыя тысячелѣтія, чтобы христіанское ученіе проникло въ массы народныя и сознательно было усвоено ими. Дѣйствіе Своего ученія на души человѣческія Самъ Господь сравниваетъ съ закваской, которая не сразу подымаетъ тѣсто, но за то претворяетъ все смѣшеніе. Эта-то медленность воздѣйствія христіанскаго ученія на массы народныя, зависящая не отъ несовершенства ученія, а отъ загрубѣлости сердецъ людскихъ,—особенно не нравится современнымъ проповѣдникамъ быстраго и насильственнаго водворенія между людьми полнаго земного благополучія. «Вы думаете, съ озлобленіемъ говорятъ они, что мы должны ждать всеобщаго блага и счастья для человѣчества, пока его дастъ намъ религія..., намъ пришлось-бы ждать этого до скончанія вѣка, а между тѣмъ жизнь человѣческая такъ коротка». (Христіанство и соціализмъ, Бебеля). Какая алчность, какая нетерпѣливость! Онѣ возможны только со стороны людей, у которыхъ нѣтъ завтрашняго дня. Ограничивъ смыслъ жизни кругомъ земныхъ попеченій, люди такого образа мыслей подобны язычникамъ, не имущимъ упованія. Поставивъ для себя цѣлью жизни изреченіе древнихъ епикурейцевъ: *да ямы и піемы: утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32), они жадно стремятся поскорѣй удовлетворить свои животные аппетиты. О нихъ надо сказать словами апостола Павла: *Чрево ихъ богъ* (Филип. 3, 19). Жалкіе люди, низменные люди!

Выводъ изъ сказаннаго, бр. ясенъ. Между христіанствомъ и современнымъ, такъ называемымъ соціализмомъ, нѣтъ и не можетъ быть ничего общаго. Христіанство—религія небесная, приготовляющая людей къ вѣчному наслѣдію, соціализмъ-же не хочетъ знать ничего, что выше земли и земныхъ интересовъ. Христіанство при своей идеальной, небесной сущности не оставляетъ безъ вниманія и земного существованія людей, но оно стремится къ улучшенію его чрезъ мирное, постепенное, внутреннее преобразованіе сердца

человѣческаго. Соціализмъ же стремится къ разрушенію существующаго строя, чтобы на обломкахъ его создать какой-то мечтательный земной рай для людей. Какой это будетъ рай, мы уже видѣли. Это будетъ блаженство сытыхъ, самодовольныхъ людей, живущихъ безъ мысли о Богѣ, безъ мысли объ Его праведномъ судѣ и мздовоздаяніи.

Да сохранитъ насъ Господь отъ такого превращенія ума, отъ такого грубаго погруженія въ плоть и чувственность! Аминь.

Ректоръ Сем. Архим. *Митрофанъ*.

СЛОВО

въ субботу свѣтлой недѣли.

Пасха наша за ны пожренъ быстъ Христосъ (I Кор. 5, 7).

Сегодняшнимъ богослуженіемъ, бр., заканчивается рядъ пасхальныхъ торжествъ. Радостное церковное ликованіе, чудныя пасхальныя пѣснопѣнія смолкнутъ до слѣдующаго года. Въ душѣ чувствуется какъ-бы нѣкоторое сожалѣніе, что такое возвышенное состояніе, въ какое возводитъ насъ св. Церковь въ свѣтлые дни, посвященные воспоминанію воскресенія Христова, такъ непродолжительно. Опять пойдутъ своей чредой скучные будни, опять душа наша, воспарившая до неба, должна будетъ спуститься низу, до земли, и погрузиться въ обычныя занятія. Мысль о скоротечности и превременности всего даже самого лучшаго и возвышеннаго въ жизни человѣка невольно приходитъ сама собой и настраиваетъ насъ на грустный тонъ.

Но, отдавая такую невольную дань грустнымъ чувствамъ, не допустимъ ихъ овладѣть нашимъ духомъ и поселить въ немъ мрачное уныніе и безнадежную печаль. Такое настроеніе совершенно не согласно съ характеромъ нашего исповѣданія. Су-

щество христіанской религіи заключается въ радостномъ возвѣщеніи нашего спасенія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ. Проистекающее отсюда въ душѣ христіанина радостное ликованіе должно быть всегдашнимъ его состояніемъ или настроеніемъ. Вотъ почему апостолы заповѣдуютъ христіанамъ радоваться всегда и даже при самыхъ горестныхъ положеніяхъ, при самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ. (Іак. 1, 2; І Пет. 1, 8). Наша пасха вѣчная, и посему радость наша должна быть нескончаемая. Она начинается на землѣ, торжествуетъ надъ всѣми несчастіями и бѣдствіями и переходитъ въ вѣчность. *Пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ.*

Сознаніе того, что чрезъ вѣру во Христа намъ прощены грѣхи, мы очищены, освящены и приняты въ союзъ съ Богомъ должно наполнять наши сердца радостью неизглаголанною. Какъ дѣти, хранимыя заботами и обогрѣваемые ласковою любовію своего отца, вполнѣ счастливы и безпечальны, такъ и мы, христіане, ставшіе сынами Отца небеснаго и преисполненные его любви и благоволенія, должны испытывать чувства радованія и сей то радости нашей никтоже возметъ отъ насъ (Іоан. 16, 22). Въ сознаніи такой своей близости къ Богу христіане первыхъ вѣковъ были преисполнены живымъ упованіемъ на Него и радостной увѣренностью въ своемъ спасеніи. Никакія самыя тяжкія страданія не могли отнять у нихъ этой радости. Съ торжественными пѣснопѣніями въ честь пострадавшаго и воскресшаго Христа, съ радостнымъ ликованіемъ въ сердцѣ они восходили на костры, подвергались истязаніямъ, дѣлались пищей звѣрей. Среди невыразимыхъ мученій они повторяли слова апостола: *мнѣ еже жити Христосъ и еже умрети пріобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21). За гробомъ имъ видѣлось не мрачное узилище, не безпросвѣтное царство мрака и небытія, а безконечное блаженство въ обителяхъ Отца небеснаго, участіе въ тѣхъ благахъ, *еже око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша* (І Кор. 2, 9).

Посему и вы, бр., имѣя надежду живота вѣчнаго, закончу свое поученіе словами того же апостола: *радуйтеся всегда о Господѣ и паки реку радуйтеся* (Филипп. 4, 4). Свѣтлый лучъ радости, зажженный въ вашихъ сердцахъ вѣстію о воскресеніи Христа, пусть не угасаетъ, а воспламеняется все сильнѣй, наполняетъ все ваше существо и возбуждаетъ въ васъ живую увѣренность въ томъ, что ради воскресшаго Господа и вы нѣкогда удостоитесь нескончаемаго ликованія въ чертогахъ небесныхъ: *понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. 8, 17). Аминь.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Митрофанъ*.

Положеніе сектантства въ предѣлахъ Могилевской епархіи и мѣры для борьбы съ нимъ.

(Изъ рапорта Епархіальн. миссіонера на имя Его Преосвященства).

7-го февраля сего года, согласно распоряженію Его Преосвященства, для выясненія положенія сектантства въ предѣлахъ Могилевской епархіи и выработки мѣръ для борьбы съ нимъ, въ селѣ Барщевкѣ, Гомельскаго уѣзда, состоялся съѣздъ приглашенныхъ для того лицъ. Кромѣ епархіальнаго миссіонера г. Журавскаго и Гомельскаго миссіонера священника І. Егорова, сюда собрались всѣ священники 3-го Гомельскаго округа благочинія, 4 священника 4 округа того же уѣзда:—Ивакской церкви о. А. Ксендзовъ, Утевской ц.—о. Н. Пясковскій, Нивской ц.—о. М. Семеновъ и Особичской ц.—о. Ѳ. Савиничъ; два священника Рогачевскаго уѣзда, а именно: Скепенской ц.—о. П. Керножицкій и Солонской ц.—о. Слайчевскій. Кромѣ того, здѣсь присутствовали: діаконъ Круговецкой церкви—Черноусовъ и учитель Николаевской школы—С. Глыбовскій.

Разсужденія продолжались съ полуторачасовымъ перерывомъ отъ 1 часу дня до 4 часовъ ночи.

Выяснивъ мотивы для собранія на такую миссіонерскую бе

съѣду, Епархіальный миссіонеръ намѣтилъ предметы обсужденія въ слѣдующемъ порядкѣ.

А) Общія свѣдѣнія о сектантахъ, проживающихъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи—и въ частности—въ предѣлахъ Рогачевскаго и Гомельскаго у.;

Б) Религіозная и бытовая сторона ихъ жизни;

В) Причины распространенія и устойчивости сектантства:

и Д) Мѣры борьбы съ нимъ.

При обсужденіи первыхъ трехъ пунктовъ намѣченной программы выяснилось, что изъ сектъ въ предѣлахъ Гомельск. и Рогач. у. существуетъ одна только штунда.

Появилась она здѣсь лѣтъ 20—25 тому назадъ. Распространителемъ и насадителемъ ея признается крестьянинъ деревни Николаевки Шупровъ, долгое время жившій въ Кіевѣ кучеромъ у какого-то сектантствующаго инженера. Усвоивъ отъ своего барина сектантскія воззрѣнія, Шупровъ постарался во время неоднократныхъ посѣщеній родины передать ихъ своей матери и близкимъ родственникамъ, которыхъ у него было много не только въ Николаевкѣ, но и въ близъ лежащей деревнѣ—Усохъ, а тѣ—другимъ... Такъ и начала распространяться у насъ штунда—при благосклонномъ участіи и большой матеріальной поддержкѣ самого инженера, пріѣзжавшаго даже въ Николаевку, и другихъ ревнителей и покровителей религіозныхъ бредней.

Въ настоящее время всѣхъ штундистовъ явныхъ,—открыто отдѣлившихся отъ св. Православной Церкви—насчитывается около 500 человѣкъ съ маленькими дѣтьми. Конечно, не мало есть и тайныхъ, а еще больше сомнѣвающихся; но прослѣдить за ними, выяснить ихъ число, особенно въ настоящее смутное время и при тѣхъ условіяхъ, благодаря которымъ почти все взрослое поселеніе края живетъ дома не болѣе 4—5 мѣсяцевъ, проводя все остальное время года вдали отъ своего родного угла на заработкахъ,—нѣтъ рѣшительно никакой возможности. Тѣ штундисты, которые извѣстны намъ, по селамъ и деревнямъ распредѣляются такъ:

Въ Ивакахъ—172 души, Ути—117, Старыхъ-Юрковичахъ—9 человѣкъ, Красной-Будѣ и деревнѣ-Николаевкѣ—человѣкъ 70, въ д. Кожановкѣ Сѣровскаго прихода—49 человѣкъ, 40-ч. въ д. Усохъ-Круговецкаго прихода, 1 въ Кузьминичахъ, 4 въ Перерростѣ, 3 души въ Азаричахъ Гомельскаго у. и Рогач. у. 5—6 душъ въ Скепнѣ, и въ селѣ Солоное—1.

Всѣ они дѣлятся между собою на воскресниковъ и субботниковъ. Первые празднуютъ воскресенье, послѣдніе субботу вмѣсто воскресенія. Во всемъ остальномъ сходятся: одинаково признаютъ одно только Св. Писаніе и отвергаютъ Св. Преданіе, обрядность и таинства церковныя. Разница замѣчается развѣ только въ степени примѣненія этихъ принциповъ на дѣлѣ. Одни въ большей степени слѣдуютъ имъ и не допускаютъ даже воднаго крещенія—(субб. и часть воскр.) другіе допускаютъ у себя даже иконы (Усох.), почитаютъ Пресвятую Богородицу, крестятъ, вѣнчаютъ и имѣютъ нѣчто въ родѣ іерархіи—епископовъ, пресв. и діаконовъ.—Вообще нужно замѣтить, что въ послѣднее время и въ крайнихъ, такъ сказать, штундистахъ проскальзываетъ какое-то стремленіе къ опредѣленію и точному урелигурованію самой формы своего внутренняго служенія Богу. А такъ какъ изъ всѣхъ извѣстныхъ уже сформировавшихся раціоналистическихъ ученій—ближе всѣхъ къ штундизму подходитъ баптизмъ, то весьма и весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ мы вмѣсто теперешней штунды—получимъ баптизмъ. И сейчасъ они называютъ себя баптистами, хотя дѣлается это теперь не потому, что всецѣло принято ими ученіе баптистовъ, а потому, чтобы воспользоваться льготами, предоставленными закономъ этому исповѣданію.

Живутъ сектанты, какъ и православные, мало чѣмъ отличаясь отъ нихъ въ своей домашней обстановкѣ, костюмахъ и занятіяхъ. Въ домахъ чисто. Красный уголъ оклеенъ обоями или газетною бумагою. Вмѣсто иконъ—листъ бѣлой бумаги, на которомъ написано какое-либо изреченіе изъ Св. Писанія или нарисована

монограмма въ видѣ двухъ переплетающихся треугольниковъ. Укладъ семейный своеобразенъ. Родительская власть не имѣетъ никакого значенія. Члены семьи называютъ другъ друга, сынъ отца и отецъ сына братомъ, а особъ женскаго пола — сестрою. Вечеринки, гулянья, музыка съ танцами — запрещаются. Отсюда жизнь монотонна. Разнообразится она лишь пѣніемъ духовныхъ стиховъ, посѣщеніемъ религіозныхъ собраній и чтеніемъ своихъ вѣроучительныхъ книгъ. Духовные стихи берутся ими изъ книги «Гусли», Почаевской лавры сборника подъ названіемъ «Богогласникъ», «Лепты»—изд. Алтайской миссіи,—сборника духовныхъ стиховъ христіанъ лютеранскаго исповѣданія, «Пѣсней Сіона»—Пашковскаго произведенія и мн. др. Всѣ религіозныя собранія непремѣнно сопровождаются пѣніемъ изъ этихъ сборниковъ духовныхъ стиховъ. Бываютъ собранія обязательно каждую недѣлю въ хатахъ передовыхъ братій, попеременно, разъ, а то два раза въ недѣлю. Начинаются они обычно молитвами своего измышленія. Писаніе на нихъ толкуется такъ, какъ кому Богъ на душу положилъ. Изрѣдка бываетъ преломленіе хлѣба. Вожаки на этихъ собраніяхъ разбираютъ спорные вопросы и нужды, возникающія въ средѣ сектантовъ, даются наставленія послѣдователямъ секты—какъ держать себя въ отношеніи православныхъ и указываютъ инструкціи и руководства необходимыя. Но тогда православные уже не присутствуютъ на собраніяхъ.

Получаютъ всѣ необходимыя пособія и книги штундисты изъ Кіева. Тамъ у нихъ имѣется комитетъ, который вѣдаетъ дѣла всѣхъ штундистовъ, подготовляетъ начетчиковъ, ведетъ тяжебныя всевозможныя дѣла, снабжаетъ «братьевъ» книгами, брошюрами, наглядными пособіями. Цѣлыми транспортами разсылаются имъ спеціально сектанскія Библіи—изд. Биб. Об.— съ пропускомъ многихъ, говорящихъ не въ ихъ пользу, мѣстъ и съ различными украшеніями вродѣ подчеркиванія необходимыхъ текстовъ разными чернилами. Такъ, напр., тексты, говорящіе противъ

Преданія зелеными чернилами почеркиваютъ, противъ храмовъ и иконъ—красными и т. д. Благодаря такимъ приспособленіямъ, программамъ и назглядным пособіямъ каждый грамотный у нихъ можетъ не только успѣшно защищать и пропагандировать ученіе свое, но и состязаться на бесѣдахъ публично, что производитъ на малограмотную толпу нашу извѣстный эффектъ. «Вотъ и разберись, толкуютъ между собою мужички православные,—былъ у насъ Ѳедоръ ни аза грамоти не знау... Такого-же ровнаго образованья, якъ и мы... Пошоу къ штундамъ енъ и съ миссяеромъ толкуетъ... Батюшка ему-что!... нипачемъ... Обговорить и кругомъ обведетъ его».

Въ нравственномъ отношеніи штундисты стоятъ не высоко. Всѣ они тайно развращены—(Кожановка.) Къ православнымъ относятся презрительно, обзывая ихъ идолопоклонниками, грѣшниками, людьми земными, подавленными поповскими лжеученіями. Православные отвѣчаютъ имъ тѣмъ же. Предъ сильными міра сего вѣжливы, льстивы, принимаютъ образъ угнетенныхъ, невинныхъ. Благотворительность развита. Каждый считаетъ обязанностію помочь брату своему. Случится у кого несчастіе, скотина-ли падетъ, домъ-ли сгоритъ—складчина сейчасъ устраивается, умретъ-ли кто изъ бѣдняковъ—на погребеніе сложатся, сироты останутся—обществомъ воспитываютъ, кормятъ, поятъ, одѣваютъ. На работу хочетъ человѣкъ куда-либо поступить—протекція готова. Живутъ между собою болѣе или менѣе дружно. Суды между ними, споры, драки—явленіе рѣдкое. Такая ихъ внутренняя взаимопомощь, сплоченность много соблазнительнаго для православныхъ представляетъ. «Якъ тамъ не гамани, разсуждаетъ какой либо мужичекъ православный: тотъ коня получилъ... этому хату построили... тамъ дѣтишкамъ одежонку пошили... тому поле обсѣмянили... все своротъ... А у насъ: топись—никто руки помощи н не подастъ... съ голоду околѣвай—никто перстомъ не двинетъ... якъ будто нехресть я какій... Нѣ... тамъ видно-истина»... Если къ этому прибавить ласковое об-

ращеніе, своеобразное толкованіе Св. Писанія, простота молитвы, удобство собраній въ теплыхъ помѣщеніяхъ, а главное платить не нужно за требы и полнѣйшая свобода отъ всѣхъ тѣхъ законовъ, которыми обставлены у православныхъ погребеніе, браки и т. д., то вполнѣ станетъ понятнымъ сила и устойчивость штунды и ея вліяніе на православныхъ.

Поэтому, чтобы бороться съ нею, необходимо предпринять цѣлый рядъ всевозможныхъ мѣропріятій, направленныхъ, съ одной стороны, къ пораженію штундовскихъ умствованій и парализованію ихъ вліянія, а съ другой стороны—къ устраненію и уничтоженію тѣхъ причинъ въ нашей церковно-религіозной жизни, на почвѣ которыхъ обыкновенно зарождаются сомнѣнія, колебанія и происходятъ открытыя отпаденія.

Для достиженія первой цѣли по общему мнѣнію безусловно необходимы миссіонерскія частныя и публичныя бесѣды. Бесѣды эти должны носить двоякій характеръ бесѣды исключительно съ сектантами и бесѣды—съ одними только православными безъ словопреній со стороны могущихъ тутъ-же присутствовать сектантовъ. О мѣстѣ, времени и предметѣ бесѣдъ извѣщать священника заблаговременно. На самыхъ бесѣдахъ стараться миссіонеру самолюбія сектантовъ не задѣвать. На ряду съ миссіонерскими бесѣдами должно идти неустанное наученіе пастырями своихъ пасомыхъ основнымъ истинамъ вѣры и жизни христіанской, разъясненіе съ церковной каѳедры и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ сектанскихъ заблужденій, нужно тщательно слѣдить за своею личною жизнію и за жизнью и поведеніемъ своихъ прихожанъ и обратить самое серьезное вниманіе на уроки Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ руководство и помощь такой многосложной дѣятельности желательно и безусловно необходимо печатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ простыя образцовыя проповѣди какъ миссіонерскаго, такъ и общеназидательнаго характера, снабдить пастырей противосектанскими листками и брошюрами, озаботиться пріобрѣтеніемъ соот-

вѣтствующихъ потребностямъ учебниковъ по Закону Божію.—Весьма полезно для той-же цѣли организовать при церквахъ народно-миссіонерскія безплатныя библіотечки: если какая церковь въ состояніи на свой счетъ выписать книжки, пусть выписываетъ, а тѣ, которыя не въ состояніи отпустить на это благое дѣло необходимыхъ средствъ, пусть просятъ о томъ Миссіонерскій Совѣтъ. Подборъ и выписку брошюръ и книгъ поручить Епархіальному миссіонеру. Кромѣ чисто миссіонерскихъ книгъ, въ библіотечку выписывать религіозно-нравственнаго характера бытовыя, историческія, по сельскому-хозяйству и изящной литературы. Завѣдываніе возложить на священниковъ.—Необходимо далѣе придти на помощь прихожанамъ и въ дѣлѣ снабженія ихъ книгами Св. Писанія, краткими молитвословіями и иконами надлежащаго письма. Распространяющіяся сейчасъ среди нихъ иконы—справедливо возбуждаютъ смѣхъ и издѣвательство сектантовъ. Здѣсь нерѣдко встрѣтить Коронованіе Божіей Матери, Параскеву вм.—съ гуслями въ рукахъ, Праведную Елизавету съ играющимъ на скрипицѣ младенцемъ во чревѣ ея и надписью внизу: «взыграся младенецъ радощами во чревѣ своемъ»... Поэтому—рѣшили просить Гомельское Отдѣленіе Братства высылать церквамъ малаго формата Евангелія русской печати, Псалтири, краткія молитвословы и иконы надлежащаго письма. Старосты церковные и попечители пусть продаютъ ихъ въ церквахъ подъ наблюденіемъ священника и по мѣрѣ продажи возвращаютъ деньги, пользуясь извѣстными процентами. Самыя иконы, по мнѣнію одного священника, впрочемъ принятому всѣми,—торжественно освящать и къ каждой прилагать соотвѣтствующую брошюру. И наконецъ, для большаго противодѣйствія распространенію сектанскихъ заблужденій постановили организовывать миссіонерскіе кружки изъ наиболѣе ревностныхъ парней крестьянскихъ и пожилыхъ грамотныхъ и правоспособныхъ прихожанъ. Священники намѣчаютъ необходимыхъ лицъ, а дѣло миссіонера подготовить ихъ и снабдить необходимыми руководствами и пособіями.

При обсужденіи мѣропріятій второй категоріи общее мнѣніе собравшихся пастырей было таково,—приподнять всячески наше богослуженіе, оживить его такъ, чтобы всякій, входящій въ храмъ, находилъ себѣ назиданіе и получалъ бы полное удовлетвореніе потребностямъ своего религіознаго духа; для сего всякій священникъ, совершая самъ истово и неспѣшно богослуженіе, наблюдаетъ за своимъ псаломщикомъ, чтецами и пѣвцами, дабы ихъ чтеніе и пѣніе не было спѣшнымъ, неразборчивымъ, невнятнымъ, а тѣмъ болѣе соблазнительнымъ. О неудовлетворяющихъ своему назначенію псаломщикахъ доноситъ благочинническому совѣту, который предпринимаетъ соотвѣтствующія мѣры, а еще лучше—открыть при какомъ-либо монастырѣ или городѣ псаломщицкіе курсы и вызывать ихъ туда.—Помимо того, для подъема религіознаго чувства и оживленія богослуженій священникъ заботится о введеніи всеобщаго пѣнія. Пѣть съ народомъ во время богослуженій не все, (иначе служба слишкомъ затянется и можетъ быть обременительна для прихожанъ), а наиболѣе простыя по напѣву и болѣе извѣстныя по содержанію пѣснопѣнія. На литургіи, наприм., можно пѣть общимъ хоромъ:«Пріидите поклонимся»;«Во царствіи Твоемъ», «Вѣрую», «Достойно есть» и «Отче нашъ». Помогаетъ священнику въ этомъ дѣлѣ псаломщикъ и учитель. Тамъ, гдѣ нѣтъ понимающаго пѣніе учителя и псаломщика,—ходатайствовать о назначеніи туда кого-либо изъ нихъ,—кто въ состояніи былъ бы устроить это. Въ самомъ пѣніи стараться избѣгать виртуозности, доходящей иногда въ сельскихъ церквахъ своимъ безобразіемъ до геркулесовыхъ столбовъ. Пѣніе должно быть простое, обиходное или по церковно-пѣвческимъ школьнымъ сборникамъ.

О времени совершенія службы священникъ входитъ въ соглашеніе съ прихожанами. Желательно богослуженія пріурочивать ко времени сектантскихъ собраній. Не слѣдуетъ слишкомъ сокращать богослуженія и слишкомъ затягивать. То и другое одинаково не нравится крестьянамъ. Совершать богослуженіе возможно чаще,

по крайней мѣрѣ кромѣ воскресно-праздничныхъ дней, по всѣмъ малымъ праздникамъ, а также по всѣмъ субботамъ заупоконыя— но это тамъ, гдѣ есть средства и крестьяне лично сочувствуютъ. Въ самыхъ службахъ стремиться къ единообразію: что опущено или введено при богослуженіи въ этомъ, напр., году, то пусть будетъ опущеннымъ и введеннымъ и въ слѣдующемъ, а не такъ-что сегодня опускается одно, завтра вводится другое, — послѣ-завтра—опять какое-либо измѣненіе. И желательно, чтобы практика одного священника не слишкомъ расходилась-бы съ практикою другого, для чего слѣдуетъ время отъ времени собираться и приходить къ соглашенію. Въ качествѣ первоначальнаго опыта разсмотрѣли чинъ крещенія, погребенія и согласились всѣмъ при крещеніи одѣвать поручи, яко-же сказуетъ уставъ, фелонь при чтеніи Евангелія, во время пѣнія «Елицы во Христа» крестистеся, совершать троекратное хожденіе вокругъ купели—священникъ съ крестомъ въ рукахъ, а кумовья со свѣчею, самое крещеніе совершать не иначе, какъ чрезъ погруженіе—и совершать лѣтомъ во храмѣ,—зимою въ церковныхъ сторожкахъ, если гдѣ таковыя имѣютъ приличный видъ, или въ домѣ священника. Погребеніе обставлять по возможности торжественно, безъ излишнихъ въ немъ выпусковъ. Можно развѣ опустить каѳизмы, читая изъ нихъ по одному или по два стиха, канонъ вычитывать весь сполна, въ виду его особой назидательности.

Намѣченъ былъ къ разсмотру и вопросъ объ исповѣди. Но въ виду его серьезности и необычайной сложности оставили до слѣдующаго миссіонерскаго собранія, а вмѣсто него выдвинули на сцену вопросъ о крестныхъ и молебныхъ ходахъ. Крестные ходы производятъ сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на сектантовъ, если представляютъ собою стройное,—гармоничное шествіе. Но это не вездѣ и не всегда бываетъ. Обычно на этихъ ходахъ царитъ безчиніе и безобразіе. Крестьяне, напр., несутъ хоругви безъ всякаго порядка, при томъ большинство несетъ

ихъ не передъ грудью, а на плечахъ, прижавши хоругвь къ древку. Крестоносецъ, шествующій впереди, также несетъ крестъ безъ всякаго благоговѣнія, закинувъ свою святую ношу далеко за плечи. И крестный ходъ, при стройномъ шествіи, представляющій чудную религіозную картину, такимъ своимъ видомъ, наоборотъ, представляетъ некрасивое зрѣлище, могущее служить предметомъ укоризнъ на православіе со стороны сектантовъ. Поэтому единодушно рѣшили обратить самое строгое вниманіе на то, чтобы крестные ходы совершались въ правильномъ порядкѣ: впереди фонарь, затѣмъ кресты, далѣе хоругви, потомъ иконы и тогда уже причтъ съ народомъ,—съ должнымъ благоговѣніемъ и обставлены были съ возможною торжественностію. Во время самыхъ крестныхъ ходовъ, если они продолжительны, вокругъ полей напр.,—кромѣ церковныхъ пѣснопѣній вполнѣ возможно допускать пѣніе подходящихъ псальмъ, о введеніи и распространеніи которыхъ въ своемъ приходѣ заботится каждый пастырь, зорко наблюдая, чтобы это пѣніе, какъ присущее главнымъ образомъ штундистамъ не приняло, сектанскаго характера. Распространять псальмы рекомендовалось путемъ школы въ томъ соображеніи, что за дѣтьми запоютъ и взрослые. Спѣшить въ этомъ дѣлѣ не слѣдуетъ. Достаточно, если дѣти за годъ разучатъ одну—двѣ псальмы, въ слѣдующій годъ еще одну-двѣ, и такъ года чрезъ три четыре все село, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть достаточный репертуаръ. Разучивать слѣдуетъ псальмы избранныя. Мѣстный епархіальный органъ отпечатываетъ въ году двѣ—три выбранныя начальствомъ псальмы для всеобщаго руководства и распространенія.

Не маловажную, какъ извѣстно, роль играютъ въ дѣлѣ религіозной жизни молебны, совершаемые причтомъ въ установившіеся дни года въ самыхъ домахъ прихожанъ. Въ былое время на Руси такихъ молебновъ 6—8 въ году служили. Теперь, вслѣдствіе-ли упадка религіозности, или вслѣдствіе крайней бѣдности, не позволяющей иногда сдѣлать и такой незначительный расходъ,

какъ 2—3 коп., число ихъ съ каждымъ годомъ падаетъ. Не рѣдко случается—подходитъ священникъ къ дому прихожанина своего—домъ на замокъ закрытъ. А потому нѣкоторые священники совсѣмъ перестали ходить съ молебнами по приходу. Упускается такимъ образомъ весьма важное средство пастырскаго вліянія, почему большинствомъ голосовъ положили обычай ходить по приходу съ молебнами поддерживать. Отказывающихся принимать къ себѣ въ домъ священника для служенія молебна—располагать впредь не дѣлать этого, выясняя имъ заранѣе въ церкви или въ частной бесѣдѣ силу и значеніе этихъ молебновъ и съ своей стороны употреблять всѣ усилія, чтобы эти посѣщенія съ молебнами не были обременительными для прихожанъ.

Въ Гомельскомъ уѣздѣ укоренился обычай, въ силу котораго во время отсутствія или болѣзни священника, псаломщики проводятъ покойника на кладбище съ пѣніемъ «Святый Боже». Не рѣдко случается, что крестьяне потомъ не обращаются къ священнику совершить чинъ погребенія, особенно если хоронится такимъ образомъ младенецъ, принимая за погребеніе провозъ тѣла на кладбище псаломщикомъ. Получается что-то сектанское. Послѣ долгихъ преній остановились на томъ положеніи, что псаломщики могутъ провожать тѣла на кладбище въ исключительныхъ случаяхъ, конечно, съ пѣніемъ «Святый Боже», но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы крестьяне потомъ обращались-бы къ священнику за отпѣваніемъ и чтобы за этимъ слѣдили сами псаломщики.

И наконецъ,—различнаго рода недоумѣнные вопросы въ родѣ того, какъ поступить противъ открытой пропаганды? или когда мать православная требуетъ крестить младенца, а мужъ—штундистъ не даетъ? или—когда семья штундистовъ держитъ иконы въ непотребномъ мѣстѣ? и т. д. съѣздъ, какъ юридически неподготовленный, представляетъ рѣшить Миссіонерскому Совѣту.

Этимъ закончилось первое пастырское миссіонерское собраніе.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ день Благовѣщенія, 25 марта, послѣ литургіи было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, торжественное, при участіи всего градского духовенства, молебствіе, по случаю выбора членовъ Государственной Думы. Предъ началомъ молебствія Преосвященнымъ сказана напечатанная выше рѣчь.

Въ воскресенье, 26 марта, Его Преосвященство, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, во время которой о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Митрофанъ сказалъ слово, которое напечатано выше.

Въ понедѣльникъ, 27 марта, Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. За литургіей іеродіаконъ Крестовой церкви Іаковъ прочелъ дневной Синаксарь.

Во вторникъ, 28 марта, Его Преосвященство тамъ же совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и сказалъ напечатанное выше слово.

Въ среду, 29 марта, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ тамъ же и сказалъ слово, которое напечатано выше. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона инокъ Пустынскаго монастыря Антоній.

Въ великій четвертокъ, 30 марта, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, за которой сказалъ слово настоятель Братскаго монастыря Игуменъ Мелхиседекъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ умилительный обрядъ умовенія ногъ.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ была отслужена въ каѳедральномъ соборѣ утреня на великій пятокъ съ чтеніемъ 12 евангелій о страстяхъ Христовыхъ.

Въ пятокъ, 31 марта, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ маломъ соборѣ вечерню съ выносомъ плащаницы въ большой соборъ съ тожественнымъ крестнымъ ходомъ при участіи гражданскихъ и военныхъ властей, войскъ и массы народа. Предъ гробомъ Господнимъ сказалъ слово законоучитель гимназіи священникъ о. П. Думаревскій.

Въ тотъ же день, въ 7 час. вечера, Преосвященнѣйшимъ Владыкою была совершена въ каѳедральномъ соборѣ утреня съ чиномъ погребенія Спасителя.

Въ субботу, 1 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви и сказалъ слово, которое будетъ напечатано въ слѣдующемъ №.

Въ день Святой Пасхи, 2 апрѣля, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ свѣтлую утреню съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и Божественную литургію. Настоятель собора прот. I. Мигай въ обычное время прочелъ слово: „Аще кто благочестивъ".

Въ тотъ же день, въ 5 час. веч., Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви вечерню и сказалъ слово, которое будетъ напечатано въ слѣд. №. Въ вечернѣ участвовало все городское духовенство. Послѣ вечерни Его Преосвященство со славою прослѣдовалъ въ Архіерейскіе покои, гдѣ духовенство и другія лица приносили поздравленія.

Въ понедѣльникъ, 3 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію и сказалъ слово по содержанію 9-й пѣсни пасхальнаго канона: „Свѣтися, свѣтися". Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ.

Во вторникъ, 4 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ литургію въ семинарской церкви. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ.

Въ субботу, 8 апрѣля, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Въ обычное время о. ректоръ семинаріи сказалъ напечатанное выше слово.

Въ воскресенье, 9 апрѣля, Его Преосвященство, по случаю общаго собранія членовъ Богоявленскаго Братства, служилъ божественную литургію въ Могилевскомъ Братскомъ монастырѣ, а послѣ нея братскій молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастырскаго храма. Слово произнесъ о. Ректоръ семинаріи (оно будетъ напечатано въ слѣд. №).

Въ понедѣльникъ, 10 апрѣля, въ $12^1/_2$ дня, Владыка отбылъ въ С.-Петербургъ.

Общее годичное собраніе членовъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

Въ воскресенье, 8 апрѣля, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Стефана и подъ его предсѣдательствомъ состоялось засѣданіе общаго собранія членовъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства по случаю исполнившейся 23 годовщины со времени его возстановленія. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Начальникъ губерніи, фонъ-Гагманъ, управляющій казенной палатой, городской голова, городское духовенство и представители духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Открылось собраніе пѣніемъ тропаря „Христосъ воскресе", исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи архим. Митрофанъ обратился къ присутствовавшимъ на собраніи съ обстоятельною

рѣчью. Въ ней онъ указалъ, что постановленіе прошлогодняго общаго собранія Братства относительно устройства аудиторіи для религіозно-нравственныхъ чтеній и библіотеки при ней не могло быть исполнено по матеріальнымъ затрудненіямъ: на постройку зданія, согласно выработанной смѣтѣ, нужно было употребить не менѣе 11 тысячъ рублей, каковая сумма въ общей сложности дохода Братства (около 19 тысячъ) представляется настолько значительной, что пришлось бы отказаться отъ осуществленія другихъ задачъ Братства. Съ предстоящаго года, согласно съ измѣнившимися обстоятельствами, должна произойти перемѣна и въ направленіи дѣятельности. Приходится теперь думать о воздѣйствіи путемъ публичныхъ чтеній и библіотекъ не столько на городское населеніе, сколько на сельское. Въ этихъ видахъ предсѣдатель Совѣта Братства предложенъ на обсужденіе общаго собранія двѣ мѣры: 1., устройство при каждой церкви Могилевской епархіи маленькой библіотечки (на сумму 10 рублей) изъ книгъ и брошюръ для назидательнаго чтенія, на что въ первую очередь потребуется около 500 рублей; 2., распространеніе въ мѣстностяхъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектантствомъ, противостарообрядческихъ и противосектантскихъ сочиненій, на что потребуется около 200 р. Такъ какъ о. Ректоромъ необходимость этихъ ассигнованій была подробно и обстоятельно мотивирована, то общее собраніе безъ преній высказало свое полное согласіе на предложенныя мѣры.

Послѣ этого было приступлено къ чтенію отчета за прошедшій 1905 годъ. Отчетъ былъ прочитанъ казначеемъ Братства, инспекторомъ семинаріи, свящ. Н. Зефировымъ. Провѣренный предварительно членами ревизіонной комиссіи отчетъ былъ утвержденъ общимъ собраніемъ, которому послѣ того предсѣдателемъ Совѣта была предложена смѣта на 1906 годъ. Предположивъ, что сумма дохода выразится въ средней цифрѣ доходности послѣднихъ трехъ лѣтъ, а именно въ 2183 р., о. Ректоръ семинаріи намѣтилъ слѣдующія статьи расхода: на устройство церковныхъ библіотекъ 500 р., на пріобрѣтеніе и распространеніе полемической литературы 200 р., на субсидію дешевой столовой 350 руб., на содержаніе обучающихся въ Пустынской второклассной школѣ пансіонеровъ 600 р., на отопленіе и ремонтъ бернардинскихъ зданій 200 р., на жалованье служителю при музеѣ 144 р., на другіе расходы по музею 50 р., на жалованье дѣлопроизводителю Братства 120 р. Общее собраніе утвердило и смѣту.

Составъ Совѣта Братства и ревизіонной комиссіи остался прежній за исключеніемъ директора реальнаго училища, Н. П. Циклинскаго, принужденнаго за выбытіемъ изъ Могилева выйти изъ числа членовъ

Совѣта. Вмѣсто него членомъ Совѣта Братства выбранъ настоятель Братскаго монастыря, игуменъ Мелхиседекъ.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Стефанъ благодарилъ собравшихся за пожертвованія и посѣщеніе собранія.

Открытіе при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 10 казеннокоштныхъ стипендій.

Въ Могилевкомъ женскомъ духовномъ училищѣ, при довольно большомъ количествѣ сиротъ (свыше 40), при все увеличивающемся числѣ псаломщическихъ дочерей и при общей суммѣ учащихся въ 240—260 человѣкъ, до послѣдняго времени имѣлось всего 52 полныхъ стипендій. Изъ нихъ 40 казенныхъ, 10—епархіальныхъ, 1—имени протоіерея Л. Конопацкаго и 1—имени Ю. Катышевой. Предпослѣдняя стипендія въ счетъ не должна идти, ибо по положенію на нее можетъ содержаться одна изъ дочерей священниковъ военнаго вѣдомства. Вслѣдствіе недостаточности стипендій Правленію училища приходилось все чаще и чаще оставлять безъ удовлетворенія умножавшіяся въ числѣ съ каждымъ годомъ прошенія о принятіи на казенное содержаніе, не смотря на то, что оно въ цѣляхъ удовлетворенія большей части просителей прибѣгало къ невыгодному для хозяйства училища дробленію полныхъ стипендій на половинныя. Въ текущемъ учебномъ году число сиротъ и дочерей заштатныхъ священноцерковнослужителей превысило количество казенныхъ 40 стипендій. Въ этомъ правленіе училища нашло вполнѣ достаточный поводъ ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ объ увеличеніи числа казеннокоштныхъ стипендій съ 40 до 50. Въ ходатайствѣ, посланномъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ имени Преосвященнѣйшаго Стефана, были прописаны всѣ вышеуказанныя побудительныя обстоятельства съ добавленіемъ статистическихъ данныхъ относительно количества обучающихся одновременно съ воспитанницами училища ихъ братьевъ и сестеръ. По этимъ даннымъ оказалось, что изъ 248 воспитанницъ училища сиротъ духовнаго званія и дочерей заштатныхъ священноцерковнослужителей имѣется 41; дочерей псаломщиковъ 37; при этомъ семействъ, имѣющихъ по 5 учащихся, значится 13; семействъ, имѣющихъ по 4 учащихся,—30; по 3 уч.—68; по 2 уч.—67; 1 семейство имѣетъ 6 человѣкъ учащихся. Въ число учащися не вошли обучащіеся въ начальныхъ школахъ.

Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 15 февр.—2 марта 1906 года постановилъ: въ виду недостаточности казеннокоштныхъ вакансій для воспитанницъ училища, при значительномъ числѣ нуждающихся си-

ротъ и дочерей заштатнаго духовенства увеличить съ 1 января текущаго года число казеннокоштныхъ вакансій съ 40 до 50, съ окладомъ содержанія по 90 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Стефана, предъ молебномъ по случаю выборовъ представителей Могилевской губерніи въ Государственную Думу. — Его-же. Слова: 1] въ великій вторникъ, 2] въ великую среду.— Слова ректора семин., архим. Митрофана: 1] въ недѣлю Ваій, 2] въ субботу свѣтлой недѣли.—Положеніе сектантства въ предѣлахъ Могилевской епархіи и мѣры для борьбы съ нимъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.